

	<b>PHA Døgn og poliklinikk voksen</b>	<b>Prosjekt:</b>	<b>Nye Aker og Nye Rikshospitalet</b>
<b>Saksnr:</b>	99310	<b>Dok.dato:</b>	09.11.2021
<b>Møtedato:</b>	03.11.2021 start kl 08.30 – slutt kl 11.30	<b>Sted:</b>	Teams
<b>Referent:</b>	Nina Kristiansen	<b>Neste møte:</b>	08.12.2021 kl. 08.30-11.30

#### Deltakere/mottakere:

Navn	Funksjon	Organisasjon	Til stede
Lisbeth Nilsen	Gruppeleder	OUS	x
Asbjørn Syversen	Spesialsykepleier	OUS	Forfall
Gjermund Vognlid	Sykepleier	OUS	x
Marlene Falieras	Sosionom	OUS	x
Henning Helland Ottesen	Psykiatrisk sykepleier	OUS	Forfall
Ane Selma Ovedal	Spesialsykepleier	OUS	x
Katarzyna Dabrowska	Fysioterapeut	OUS	x
Andreas Anker-Hviid	Psykolog	OUS	x
John Erik Ruiz	Enhetsleder	OUS	x
Marthe Kjærstad	Psykologspesialist	OUS	x
Kari Bussesund	Sykepleier/spes.rådgiver	OUS	x
Dag Erik Kyrkjebø	Verneombud	OUS	x
Tore Bergo Simensen	Verneombud	OUS	-
Ian Thomas Small	Tillitsvalgt DNLF	OUS	x
Berit Averstad	Tillitsvalgt NSF	OUS	x
Ellinor Lønnå	Tillitsvalgt Fagforb	OUS	x
Birgit Aanderaa	Tillitsvalgt NPF	OUS	Forfall
Beate Heggheim	Sosionom Tillitsvalgt FO	OUS	x
Johan Lothe	Brukerrepresentant	OUS	x
Thor Børre Sangesland	Klinikkontakt PHA Utvidet medvirkning	OUS	x
Torkel Bekkevold Hansen	Seksjonsleder Rus og Avhengighet	OUS	x
Liudmyla Fagerbakk	Smittevern	OUS	x
Nina E. Fosen	Utvidet medvirkning	OUS	x
Anne Beathe Sætrang	Utvidet medvirkning	OUS	x
Thorbjørn Sundin	Utvidet medvirkning	OUS	x
Marit Krogsrud	Fagkoordinator Nye OUS	OUS	x
Øystein Fahre	Fagkoordinator Nye OUS	OUS	x
Niels Rein	Rådgiver utstyr	Prosjekteringsgruppen	x

Pernille B. Fagerstrøm	Arkitekt	Prosjekteringsgruppen	x
Julie Keinicke Jensen	Arkitekt	Prosjekteringsgruppen	x
Marit Utheim	Arkitekt	Prosjekteringsgruppen	x
Kristin Spradbrow Treloar	Landskapsarkitekt	Prosjekteringsgruppen	x
Fanny Sæthre	Fasilitator	HSØ PO	x
Nina Kristiansen	Referent	HSØ PO	x
Rikard Tveiten	Prosjektsjef Aker	HSØ PO	x

Nr. (møtenr. punktnr)	Evt. romfnr.	Beskrivelse – aksjon	Ansvar	Frist	Status
01-00		<p><b>Velkommen og agenda for dagens møte v/gruppeleder OUS</b></p> <p>Møtet er det første i hovedaktivitet D og avslutter åpne punkter fra hovedaktivitet C. Møteserien skal gå frem til april 2022 og som skal ivareta medvirkning i gruppe 2.1/2.2 PHA Døgn og poliklinikk voksen</p> <p>Gruppen skal vurdere utforming av funksjonsområdet, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Planløsning innenfor funksjonen</li> <li>• Sikre at alle rommene i funksjonene er riktig plassert i forhold til hverandre</li> <li>• Behov for videre bearbeiding</li> </ul> <p><b>Agenda</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>0 Velkommen og opprop</li> <li>1 Overordnet status i prosjektet</li> <li>2 Plan for medvirkningsprosessen</li> <li>3 Avslutte hovedaktivitet C - funksjonsplassering</li> <li>4 Presentasjon av utsendt materiale</li> <li>5 Oppsummering av dagens møte og veien videre</li> <li>6 Eventuelt</li> </ol>			
01-01		<p><b>Overordnet status i prosjektet</b></p> <p>Formålet med møte er å gi gruppen oppdatert status og forslag til innplassering av funksjoner. Presentasjonen som ble gjennomgått følger vedlagt.</p> <p>Videreutvikling av Nye Aker er gjort etter prosjektutvikling, innspill fra klinikken, høringsinnspill</p>			

Nr. (møtenr. punktnr)	Evt. romfnr.	Beskrivelse – aksjon	Ansvar	Frist	Status
		<p>etter offentlig ettersyn, innsigelser fra Riksantikvaren og korrigeringer for å imøtekomme PBE i Oslo kommune.</p> <p>Bekymringer som kommer frem i rapport fra klinikken av 8.juni 2021, og innspill gitt gjennom forsterket medvirkning, har videre vært underlag for bearbeidingen.</p> <p>Klinikkontakt for PHA opplyste i møtet at innholdet i rapporten av 8.juni 2021 ikke er realitetsbehandlet av klinikkledelsen.</p>			
01-02		<p><b>Plan for medvirkningsprosessen</b></p> <p>Nye OUS informerte om at det er besluttet i OUS at møte 2 i hovedaktivitet D vil foregå på Teams, bakgrunn er økende smittesituasjon.</p> <p>I hovedaktivitet D er formålet med prosessen å besvare om funksjonene er riktig plassert bygget, om rommene innen funksjonen er riktig plassert i forhold til hverandre, og om arbeidsflyten er ivarettatt.</p> <p>Medvirkningsprosessen i hovedaktivitet D framkommer av illustrasjonen nedenfor.</p> <div> <p style="text-align: center;"><b>Møte C4 og hovedaktivitet D – fire møter med ulik fokus</b></p> <p>The diagram shows a timeline from December to April. It highlights four meetings: Møte C4 (Dec), Møte D1 (Jan), Møte D2 (Feb), and Møte D3 (Mar). Each meeting has a specific focus area: Møte C4 (Fastlegge funksjonsplasseringer), Møte D1 (Fastlegge løsninger innenfor funksjon), Møte D2 (Fastlegge løsninger innenfor funksjon), and Møte D3 (Fastlegge løsninger innenfor funksjon). A fifth meeting, Møte D4, is also mentioned in the text but not clearly visible in the diagram.</p> </div>			
01-03		<p><b>Avslutte hovedaktivitet C</b></p> <p>Aksjonene fra hovedaktivitet C er av ulike art.</p> <p>Gjennomgang av ny framskrivningsmodell og eventuell usikkerhet knyttet til kapasitet som ny versus gammel framskrivning resulterer i, er ivarettatt gjennom forsterket medvirkning i OUS.</p> <p>Følgende fire aksjoner gjenstår å lukke:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Funksjonsplassering</li> <li>• Støy</li> </ul>			

Nr. (møtenr. punktnr)	Evt. romfnr.	Beskrivelse – aksjon	Ansvar	Frist	Status
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Støv</li> <li>• Funksjonelle uteområder</li> </ul> <p>Alle aksjonene blir svart ut under arkitektens gjennomgang.</p> <p>Uteområder er for PHA på Aker er arealer for behandling. Uteområdene vil bearbeides videre så snart funksjonsplassering er avklart og funksjonalitet i arealene kan tilpasses pasientgruppen som vil være hovedbruker.</p>			
01-04		<p><b>Presentasjon av utsendt materiale</b></p> <p>Arkitekten presenterte det utsendte materialet som består av generell del og en del som presenterer PHA Sør og Nord.</p> <p>I det utsendt materialet er det foreslått at barn og unge legges til PHA Midt, bl.a. for å skille voksne og barn. Voksne er foreslått innplassert i arealer med standardiserte løsninger, i PHA Sør og PHA Nord.</p> <p>I diskusjonen framkom følgende innspill og merknader til underlaget:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• I hvilken grad må medvirkningsgruppen/klinikken innplassere spesifikke delfunksjoner i de ulike døgnområdene? HSØ PO planlegger for at alle døgnområdene for voksne i PHA Sør og Nord er prinsipielt like, med samme konsept og løsninger. Dersom PHA har døgnenheter voksen med særskilte funksjonskrav til løsninger, bygg, teknikk eller utomhus, så vil det være en fordel og innplasser disse funksjonene nå.</li> <li>• Det er bekymring for støy, spesielt rundt PHA Sør. Flere gir uttrykk for at er vanskelig å forstå resultatene av støymålingene som vist i presentasjonen. HSØ PO inviterer til et møte med representanter fra OUS/Nye OUS, for gjennomgang av fagrapporten <i>Konsekvensutredning for støy</i>, herunder metodikk og underlaget for de utførte målingene.</li> </ul>	<p>OUS</p> <p>HSØ PO</p>	<p></p> <p>Snarest</p>	<p>Åpen</p> <p>Åpen</p>

Nr. (møtenr. punktnr)	Evt. romfnr.	Beskrivelse – aksjon	Ansvar	Frist	Status
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Det ble bemerket at illustrasjon med grønne tak er misvisende i kommunikasjons sammenheng, da man fort kan oppfatte alt som takhager.</li> </ul> <p>I oppdaterte illustrasjoner skal det komme tydeligere frem hva som er takhager og hva som er «grønne tak» (sedumtak). Dette benyttes ofte i nye bygg for bedre miljø og håndtering av overvann.</p>	ARK	Neste møte	Åpen
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Er det mulig å få flere takhager? Det er ønskelig at en av takhagene blir dedikert til ansatte. Er det mulighet for takhager på PHA nord?</li> </ul> <p>Arkitekten vurderer muligheten for å innarbeide flere takhager.</p>	Ark	Neste møte	Åpen
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Utforming av uteområder må ivareta skjerming, sikkerhet og variasjon. Innsynsproblematikk fra uteområde og inn i funksjonsareal må hensyntas. Det gis uttrykk for at uterom og gårdshager kan oppleves som «akvarium».</li> </ul> <p>I den videre prosessen skal medvirkningsgruppen arbeide med funksjonskrav, løsning og utforming av uteområdene.</p>	OUS Ark		
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Det ble påpekt behov for å benytte virtuelle løsninger i medvirkningsprosessen for å øke forståelsen av rommene og funksjonene. Videre ble det uttrykt et ønske om å etablere testrom.</li> </ul> <p>OUS og HSØ PO samarbeider om løsninger for dette. Når funksjonsområdene er innplassert kan modellene etableres. Det vil da - fra nestemøteserie – kunne benyttes 3D visning i møtene.</p>	OUS/ Nye OUS HSØ PO		
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Det understrekes fra gruppen behov for en større oppgradering av arealene i bygg 12 enn det som ligger i konseptrapporten, samt videreføring av bygg 11 til støttearealer. Medvirkningsgruppen opplever at den moderate oppussingen ikke</li> </ul>			

Nr. (møtenr. punkt nr)	Evt. romfnr.	Beskrivelse – aksjon	Ansvar	Frist	Status
		<p>ivaretar behovene og forventet funksjonaliteten i arealene i 2030.</p> <p>HSØ PO orienterte om at det er avsatt 70 millioner til oppussing av bygg 12. Det forutsettes at arealene har nødvendig vedlikehold frem til 2030. Klinikken må spille inn sine behov for oppgradering gjennom OUS ordinære budsjettprosesser for investeringsprioritering for virksomhetstilpasninger.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Det ble stilt spørsmål til om parkanlegg tilknyttet PHA Sør er skjermet for allmenheten.</li> </ul> <p>Landskapsarkitekten orienterte om forslag til «grep» for de ulike område ute. Soner i parken vil være skjermet, både med vegetasjon og fysiske barrierer slik at områdene oppfattes som «private».</p> <p>Det vil være avklaring i forbindelse med revidert reguleringsplan om hvor «offentlig» gangveien langs støyskjermen skal være.</p> <p>Funksjonskrav, løsninger og skjerming kommer som temaer i senere møter.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hvordan vil lysforholdene til gårdsrom til PHA Nord bli og hvorfor har man forlatt løsning med terrassering av bygget.</li> </ul> <p>For å få mest mulig funksjonsarealer i bygget, har man etablert 4 etasjer med kjeller. På grunn av byggets konstruksjon i tre kan man ikke gå høyere.</p> <p>Man vil se på muligheten for takterrasse, samt balkonger i PHA nord.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Det ble stilt spørsmål om hvor areal til garderober for PHA var plassert.</li> </ul> <p>HSØ PO orienterte om at innplassering av garderober til hele sykehuset er i basen.</p>	<p>OUS</p> <p>HSØ PO</p> <p>Ark</p>		

Nr. (møtenr. punkt nr)	Evt. romfnr.	Beskrivelse – aksjon	Ansvar	Frist	Status
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Hvilke erfaringsoverføringer er det fra tidligere prosjekter, spesielt evalueringsrapporten fra Sykehus Østfold Kalnes til planleggingen av Nye Aker.</li> </ul> <p>HSØ PO orienterte om at styret i Helse Sør- Øst RHF har behandlet evaluering av Nytt Østfoldsykehus og forutsatt at ny kunnskap skal brukes i pågående byggeprosjekter. Evalueringen har identifisert 13 sentrale læringspunkter som prosjektorganisasjonen har med seg utvikling av løsninger.</p>	HSØ PO		
01-05		<p><b>Oppsummering av dagens møte og veien videre</b></p> <p>Innledende presentasjon vedlegges referatet.</p> <p>Det ble gitt uttrykk for at prosjektutviklingen og bearbeidelse av løsninger og utearealer for PHA er forbedret, men ikke har fjernet all tvil om Aker som et godt alternativ for lokalisering av PHA virksomheten.</p> <p>Etter gjennomgang og diskusjon oppsummeres følgende punkter for avklaring:</p> <p>OUS, Nye OUS:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Har PHA døgnområder voksen med spesifikke funksjonskrav, som avviker fra en standard utforming av døgnenheter PHA.</li> <li>Gi tilbakemelding om akuttsenger, mottak akutt/rus skal innplasseres i PHA Sør ref. diskusjon i møtet.</li> </ul> <p>HSØ PO, arkitekt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Det inviteres til møte med OUS inkl. tillitsvalgte/vernetjeneste for gjennomgang av fagrapporten <i>Konsekvensutredning for støy</i>, herunder metodikk og underlaget for de utførte målingene.</li> <li>Illustrasjoner skal tydeliggjøre hva som er takhager og hva som er «grønne tak»</li> <li>Vurdere muligheten for takhage personell</li> </ul>	<p>Gruppeleder</p> <p>OUS/ Nye OUS</p> <p>HSØ PO</p> <p>Ark</p> <p>Ark</p>	<p>16.11. 2021</p> <p>Snarest</p> <p>Neste møte</p>	<p>Åpent</p> <p>Åpent</p> <p>Åpent</p>

Nr. (møtenr. punktnr)	Evt. romfnr.	Beskrivelse – aksjon	Ansvar	Frist	Status
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Arbeide for 3D visning i møtene (forutsetter funksjonsplassering og utvikling av modellene)</li> </ul> <p>Alle parter starter omgående med arbeid med innspill fra møtet, som forberedelse til neste møte.</p> <p>OUS sender omforente tilbakemeldinger via gruppeleder til fagkoordinator Nye OUS innen 16.11.2021 kl.12.00</p>	HSØ PO, Ark	Neste møte Snarest	Åpent Åpent
01.06		<p><b>Eventuelt</b></p> <p>Ingen innmeldte saker</p>			



## Tilbakemeldingsskjema

Møte		Prosjekt	Nye Aker og Nye Rikshospitalet
Saksnr	99310	Dok.dato	09112021
Medvirkn.møtedato	0311 2021	Frist for tilbakemeld	161121
Medvirkn.gr.leder	Lisbeth Nilsen		

### Tilbakemelding på referatet

Det ble stilt spørsmål ved prinsipper for tilgang til uteområder for poliklinikker. Arkitekten ga uttrykk for at det var ønskelig å få følge opp det spørsmålet i de videre drøftinger.

### Forslag til endring innen gjeldende aktivitet (3-5 punkter)

- Offentlig gangvei bør unngås å legges i nærheten av uteområdene i sør-anlegget
- Innsynsproblematikk bør hensynstas når gårds hager og atrium skal utformes
- Det bør settes av nok midler til å ivareta behovene og forventet funksjonalitet i bygg 12
- PHa nord bør gjennomgås for å se på mulighetene for å åpne opp, muligheter for tak terrasser samt ballkong
- Flere takterrasser også noen dedikert personalet.
- HSØ bør ha en gjennomgang av fagrapport om konsekvensutredning for støy
- Avklare antall senger for rasp (ulik antall i framskrivningsmodellen og i ØLP 3). Virksom heten bør ligge samlet for å opprettholde fagmiljøet og få en gevinst realisering.
- NBHP trenger universal utforming.

•

#### Tilbakemelding fra Nye OUS

01-05:

**Har PHA døgnområder voksen med spesifikke funksjonskrav, som avviker fra en standard utforming av døgneheter PHA?**

Det er ikke meldt inn spesifikke funksjonskrav som avviker fra standard utforming.

**Gi tilbakemelding om akuttsenger, mottak akutt/rus skal innplasseres i PHA Sør ref. diskusjon i møtet?**

Det er kommet en tilbakemelding fra klinikkledelse som har betydning for punkt over: Kllinikkledelsens har meldt inn ønske om at akuttsenger for Akuttpsykiatrisk og Rusakutt legges til PHA SØR.

Poliklinikk: NBHPs (Nasjonalt behandlingstjeneste for hørsel og psykisk helse) behov for universell utforming vurderes dekket i prosjektet ved lovmessige krav for nybygg. Det som er meldt spesielt for denne gruppen er behov for bruk av tolker på skjerm i økende omfang og derfor bør kontorene være tilpasset med skjermer på veggene slik at tolken kan ses på en litt større skjerm. Det er også behov for noe større behandlekontorer grunnet flere deltagere eks tolker, ledsagere og hund noe som tilsier at noen av poliklinikkrommene bør være større enn 12 kvm. Det vil også være behov for tilrettelegging av rom for barn/ unge.

**Generelt, Robusthetsmatrise:** Arbeidsgruppen har ferdigstilt materiale og den er oversendt til PHA for gjennomgang og med frist til 1 desember for tilbakemelding til PO.

Tilbakemelding på kulepunkt 1 på offentlig gangvei: Nye OUS er usikker på hvilke restriksjoner man kan be om ift offentlige gangvei.

## Veileder

### Generelt

- Det er kun de feltene med gul merking som kan redigeres.
- Dokumentet vil bli konvertert til .pdf før innsending til HSØ PO.
- Hold språket konsist og så nøyaktig som mulig.
- Ved anbefalinger så bruk **bør** fremfor **skal**. Medvirkningen er rådgivende.
- Alle aksjonspunkter bør resultere i en prioriteringsliste, og der hvor det er nødvendig i samråd med aktuelle medvirkningsgrupper.
- Ved flere alternativer vær tydelig i prioriteringene som gjøres. List opp prioriteringene i synkende rekkefølge.
- Spørsmål som ikke er en del av oppdraget har ikke prosjektet kapasitet til å svare ut.

### De forskjellige cellene i skjemaet

- «Møte», «Prosjekt» og «Saksnr.»
  - Her fyller du inn de samme dataene som er oppgitt i selve referatet.
- Tilbakemelding på referat
  - Innspill gruppen har for på referatets innhold. Er det mangler, unøyaktigheter, feil etc.
- Forslag til endring innen gjeldende aktivitet
  - Innspill til HSØ PO som det må jobbes med videre innenfor aktivitetens funksjon.
  - Kan tas utgangspunkt i oppgitte oppgaver fra referat/medvirkningsgruppemøte.
  - Gjøres så konkrete som mulig.
  - Skal være omforente tiltak for hele gruppen.
- Tilbakemelding fra Nye OUS
  - Denne rubrikken er forbeholdt Nye OUS for kommentarer på referatet og tilbakemeldingen fra medvirkningsgruppen. Evtnt annen tekst i denne rubrikken vil bli fjernet før tilbakemeldingen oversendes HSØ PO.