

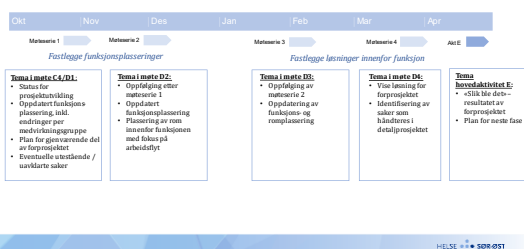
<b>Møte:</b>	<b>PHA BUP</b>	<b>Prosjekt:</b>	<b>Nye Aker og Nye Rikshospitalet</b>
<b>Saksnr:</b>	99315	<b>Dok.dato:</b>	08.11.2021
<b>Møtedato:</b>	02.11.2021 start kl 12.30 – slutt kl 15.30	<b>Sted:</b>	Teams
<b>Referent:</b>	Nina Kristiansen	<b>Neste møte:</b>	07.12.2021 kl. 12.30-15.30

#### Deltakere/mottakere:

Navn	Funksjon	Organisasjon	Til stede
Merete Jørstad	Miljøterapeut / Gruppeleder	OUS	x
Ingrid Lange	Vernepleier Fagperson	OUS	x
Inger Leganger	Psykologspesialist Fagperson	OUS	x
Camilla Rom	Sykepleier Fagperson	OUS	-
Caroline Pegg	Sykepleier Fagperson	OUS	x
Hege Saltnes	Overlege Fagperson	OUS	x
Mina Katrine Lid	Verneombud	OUS	-
Emily Bakken	Tillitsvalgt Psykolog foreningen	OUS	x
Sander Ulriksen	Tillitsvalgt NSF	OUS	x
Nina Sibbern	Tillitsvalgt	OUS	-
Tonje Granmo	Brukerrepresentant	OUS	x
Thor Børre Sangesland	Utvidet medvirkning	OUS	x
Nina E. Fosen	Utvidet medvirkning	OUS	x
Asbjørn Syvertsen	Utvidet medvirkning	OUS	x
Morten Ørbæk	Utvidet medvirkning	OUS	x
Liudmyla Fagerbakk	Smittevern	OUS	x
Marit Krogsrud	Fagkoordinator Nye OUS	OUS	x
Øystein Fahre	Fagkoordinator Nye OUS	OUS	x
Niels Rein	Rådgiver utstyr	Prosjekteringsgruppen	x
Pernille B. Fagerstrøm	Arkitekt	Prosjekteringsgruppen	x
Krisitn Treloar	Landskapsarkitekt	Prosjekteringsgruppen	x
Fanny Sæthre	Fasilitator	HSØ PO	x
Nina Kristiansen	Referent	HSØ PO	x

Nr. (møtenr. punktnr)	Evt. romfnr.	Beskrivelse – aksjon:	Ansvar:	Frist:	Status:
01-00		<p><b>Velkommen og agenda</b></p> <p>Møtet er det første i hovedaktivitet D og avslutter åpne punkter fra hovedaktivitet C. Møteserien skal gå frem til april 2022 og skal ivareta medvirkning i gruppe 2.3 PHA BUP</p> <p>Gruppen skal vurdere utforming av funksjonsområdet, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Planløsning innenfor funksjonen</li> <li>• Sikre at alle rommene i funksjonene er riktig plassert i forhold til hverandre</li> <li>• Behov for videre bearbeiding</li> </ul> <p><b>Agenda</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>0 Velkommen og opprop</li> <li>1 Overordnet status i prosjektet</li> <li>2 Plan for medvirkningsprosessen</li> <li>3 Avslutte hovedaktivitet C - funksjonsplassering</li> <li>4 Presentasjon av utsendt materiale</li> <li>5 Oppsummering av dagens møte og veien videre</li> <li>6 Eventuelt</li> </ol>			
01-01		<p><b>Overordnet status i prosjektet</b></p> <p>Formålet med møtet er å gi gruppen oppdatert status og forslag til innplassering av funksjoner. Presentasjonen som ble gjennomgått følger vedlagt.</p> <p>Videreutvikling av Nye Aker er gjort etter prosjektutvikling, høringsinnspill, innsigelser fra Riksantikvaren og korrigeringer for å imøtekomme PBE i Oslo kommune.</p> <p>Bekymringer som kommer frem i rapport fra klinikken av 8.juni 2021, har videre vært underlag for bearbeidingen. Det opplyses i møtet at rapporten ikke er realitetsbehandlet av klinikkledelsen.</p> <p>I forliggende forslag er BUP sine arealer foreslått innplassert i PHA Midt (Refstad) sammen med barn/unge fra RASP. Refstad vil rehabiliteres og bygges om til funksjonelle sykehusarealer med to nye lavbygg.</p> <p>Det er to aksjoner fra tidligere medvirkningsmøter som fortsatt er åpne:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Manglende tilgang for befarings av Refstad</i></li> </ul>			Info

Nr. (møtenr. punktnr)	Evt. romfnr.	Beskrivelse – aksjon:	Ansvar:	Frist:	Status:
		<p>HSØ, OUS og Statsbygg har gjenopptatt forhandlinger om bygget. I den forbindelse er saken om behov for tilgang for befarings eskalert til AD i Statsbygg.</p> <p>Medvirkningsgruppen uttrykte at det er vanskelig å anbefale funksjonsplassering og/eller løsninger for BUP i Refstad, all den tid man ikke har gjennomført befarings. Gruppen stiller seg uforstående til at partene ikke har funnet en løsning som gir mulighet for befarings.</p> <p>HSØ PO arbeider med saken og har dialog med Statsbygg.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Avvik mellom programmert areal til skole og dagens bruk av skoleareal.</i> Det er stort avvik mellom skolearealet i dagens BUP og det som ligger programmert i prosjektet. Det skal utarbeides et notat som beskriver de faktiske forhold knyttet til skolearealene, samt en anbefaling for hvordan saken håndteres videre.</li> </ul> <p>Det ble fra en av deltakerne i møtet etterlyst strategi for bruk av inkubator teknologi i forbindelse med planlegging av Nye Aker. Dette arbeidet vil gå i flere akser både i regi av OUS og HSØ PO i samarbeid med OUS. Som en del av forprosjekt skal det etableres en IKT-plan for Nye Aker og Nye Rikshospitalet, som skal vise hvilke teknologiområder Oslo Universitetssykehus (OUS) ønsker å satse på i årene fram mot innflytting i de nye sykehusene. De identifiserte satsningsområde skal understøtte nye konsepter, arbeidsprosesser, og planer for gevinstrealisering i OUS.</p> <p>Flere av disse konseptene innebærer viktige initiativ på teknologiområdet. Det er viktig at OUS involverer medvirkningsgruppene i dette arbeidet.</p>	<p>HSØ PO</p> <p>Nye OUS</p> <p>Nye OUS</p>	<p>Snarest mulig</p> <p>Snarest mulig</p> <p>Neste møte</p>	<p>Åpen</p> <p>Åpen</p>
01-02		<p><b>Plan for medvirkningsprosessen</b></p> <p>I hovedaktivitet D er formålet med prosessen å besvare om funksjonene er riktig plassert bygget, om rommene innen funksjonen er riktig plassert i forhold til hverandre, og om arbeidsflyten er ivaretatt.</p> <p>Medvirkningsprosessen i hovedaktivitet D framkommer av illustrasjonen nedenfor.</p>			Info

Nr. (møtenr. punktnr)	Evt. romfnr.	Beskrivelse – aksjon:	Ansvar:	Frist:	Status:
		<p><b>Møte C4 og hovedaktivitet D – fire møter med ulik fokus</b></p> 			
01-03		<p><b>Avslutte hovedaktivitet C – funksjonsplassering</b></p> <p>Aksjonene fra hovedaktivitet C er av ulike art. Gjennomgang av ny framskrivningsmodell og eventuell usikkerhet knyttet til kapasitet, som ny versus gammel framskrivning resulterer er ivaretatt gjennom forsterket medvirkning i OUS.</p> <p>Følgende fire aksjoner gjenstår å lukke:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Funksjonsplassering</li> <li>• Støy</li> <li>• Støv</li> <li>• Funksjonelle uteområder</li> </ul> <p>Alle aksjonene blir svart ut under arkitektens gjennomgang.</p> <p>Uteområder for PHA på Aker er arealer for behandling. Uteområdene vil bearbeides videre så snart funksjonsplassering er avklart og funksjonalitet i arealene kan tilpasses pasientgruppen som vil være hovedbruker.</p>			Info
01-04		<p><b>Presentasjon av utsendt materiale</b></p> <p>Arkitekten presenterte det utsendte materialet som består av generell del og en del som presenterer PHA Midt.</p> <p>I diskusjonen framkom følgende innspill og merknader til underlaget:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Det er ønskelig at medvirkningsgrupppen kan diskutere psykologiske perspektiv knyttet til indre og ytre struktur, og påvirkning på pasienter og ansatte.</li> </ul> <p>Dette vil være diskusjoner man kommer tilbake til i påfølgende medvirkningsmøter i forbindelse med bearbeiding av løsningene.</p>	Ark	Neste møte	Åpen

Nr. (møtenr. punkt nr)	Evt. romfnr.	Beskrivelse – aksjon:	Ansvar:	Frist:	Status:
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Utforming av uteområder må ivareta skjerming, sikkerhet og variasjon. Innsynsproblematikk fra uteområde og inn i funksjonsareal må hensyntas. Gruppen er bekymret for at gårdsrom og hager kan oppleves som «akvarium».</li> </ul> <p>I den videre prosessen skal medvirkningsgruppen arbeide med funksjonskrav, løsning og utforming av uteområdene.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Det ble stilt spørsmål om hvordan pågående arbeid med robusthetsmatrise påvirker medvirkningsgruppens arbeid?</li> </ul> <p>Dette er en delprosess hvor en arbeidsgruppe med deltakelse fra klinikken utarbeider førsteversjon til robusthetsmatrise. Forslaget skal forankres i OUS, og deretter være underlag for medvirkningsgruppens arbeid.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Det er skepsis til å skille barn/unge og voksne i RASP i to ulike bygg. Dette på grunn av nærhetsbehov for personell som samarbeider på tvers innfor fagområdet. Sambruk av arealer mellom BUP og RASP barn/unge er imidlertid mulig.</li> <li>Det ble stilt spørsmål til gjennomførte støymålinger.</li> </ul> <p>Som en del av planprogrammet er det et formkrav å utarbeide støyrapport etter gitte kriterier. Resultatet av målingene framkommer av utsendt presentasjon, bilde 26. Fagrapport <i>konsekvensutredning for støy</i> er tilgjengelig på saksinnsyn hos Plan og Bygningsetaten i Oslo kommune. Link ligger i vedlagt presentasjon.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Nytt PHA bygg nord på tomten i Midt (nord for Refstad), vil kunne knyttes til Nytt PHA bygg i Nord via kulvert. Forbindelser mellom nye og eksisterende bygg i Midt, vil kunne etableres over bakkenivå.</li> <li>Barn og unge som oppholder seg i sykehus har særlige rettigheter iht. <i>forskrift om barns opphold i helseinstitusjon</i>. Det understrekes fra gruppen at dette må ivaretas i de løsningene som presenteres.</li> <li>Det ble stilt spørsmål til hvordan poliklinikk og dagbehandling er innplassert i ny løsning.</li> </ul>	<p>Ark</p> <p>Nye Ous HSØ PO</p> <p>OUS</p> <p>Ark</p>	<p>Neste møte</p> <p>15.11.21</p>	<p>Åpen</p> <p>Info</p> <p>Info</p>

Nr. (møtenr. punktnr)	Evt. romfnr.	Beskrivelse – aksjon:	Ansvar:	Frist:	Status:
		Poliklinikk og dagbehandling er fordelt på de ulike byggene som vist i presentasjonen. For BUP er arealene samlet i PHA Midt. Nevropsykologisk undersøkelse inngår i BUP arealene som avsatt til dagbehandling og utredning.			Info
01-05		<p><b>Oppsummering av dagens møte og veien videre</b></p> <p>Aksjon fra møtet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Medvirkningsgruppen gir tilbakemelding på forslagene om innplassering, som presentert i møtet.</li> <li>• Beskrive faglig eller driftsmessige krav til geografisk nærhet mellom barn/unge og voksne i RASP</li> <li>• Avklare behov for skoleareal til virksomheten</li> <li>• Følge opp Statsbygg for befaringsareal i Refstad med mål om få tilgang snarest mulig.</li> </ul> <p>OUS sender omforente tilbakemeldinger via gruppeleder til fagkoordinator Nye OUS innen 15.11.2021 kl. 12:00</p>	<p>OUS</p> <p>OUS</p> <p>Nye OUS</p> <p>HSØ PO</p>		
01.06		<p><b>Eventuelt</b></p> <p>Ingen innmeldte saker</p>			

## Tilbakemeldingsskjema

<b>Møte</b>		<b>Prosjekt</b>	Nye Aker og Nye Rikshospitalet
<b>Saksnr</b>	99315	<b>Dok.dato</b>	08.11.2021
<b>Medvirkn.møtedato</b>	02.11.2021	<b>Frist for tilbakemeld</b>	15.11.2021 kl. 12
<b>Medvirkn.gr.leder</b>	Merete Jørstad		

### Tilbakemelding på referatet

Deltakere/mottakere: Mina Katrine Lid deltok

### Forslag til endring innen gjeldende aktivitet (3-5 punkter)

- 01-03, andre og tredje kulepkt: Det bør fremlegges en vurdering av støv/støy ifm at hovedinnfarten til sykehuset skal foregå langs Sinsenaksen rett sør for Refstad.
- 01-05, første kulepkt:
  - Utfra informasjon gitt i møtet er tilbakemeldingen fra medvirkningsgruppen en stor bekymring for å ta stilling til funksjonsinnplasseringen nå. Gruppen mener det er store avklaringer som gjenstår før dette kan besvares. Dette er befaring på Refstad og avklaring omkring plassering av skolebygg. Det bør utarbeides mere konkrete skisser slik at en kan se hvordan det er tenkt at Refstad skal kunne oppfylle ankepunktene som gjorde at Refstad ikke ble ansett som egnet for BUP av medvirkningsgruppen i hovedaktivitet C i mai. Dette gjelder bl.a korridorbredde, samdriftsgevinster, pasient- og personalflyt, uteområder, innganger, bruk av aktivitetsrom samt mulig inndeling av «sengefløyer».
- 01-05, andre kulepkt:
  - I presentasjonen side 12 står det om plassering i Midt: «44 senger for BUP, og barn og ungdom RASP, med poliklinikk (ikke BUP), utredning, dagbehandling og fellesfunksjoner.» Poliklinikken ved RASP er i dag for både VOP og BUP. Menes det at poliklinikken ved RASP i sin helhet (ink VOP og BUP) er tenkt i Midt, eller om det er tenkt at poliklinikken deles slik at BUP plasseres i Midt og VOP i Nord sammen med RASP VOP-døgn.
  - Det er betenkelig å dele opp fagmiljøet ved RASP. Som høyspesialisert tredjelinjetjeneste er det viktig at fagmiljøet holdes samlet, dette gjelder også forskningsmiljøet ved RASP. VOP og BUP innenfor fagfeltet har mye til felles og drar sterke vekslere på hverandre. Intensiv døgnetenhet ved RASP tilbyr dessuten døgnbehandling for ungdom fra 16 år og er dermed et tilbud for både BUP og VOP. Gevinstrealiseringen som er gjort for NOR/RASP forutsetter i stor grad at fagmiljøet holdes samlet.

- Kan vi planlegge samling av BUPA og RASP (VOP og BUP) døgn i Nord med poliklinikk og fellesfunksjoner i midt, slik PHA foreslo i mai, eller er det toget gått nå? Hvis forslaget om samling av RASP (BUP) og BUPA blir realisert, hva er tenkt med RASP VOP i forhold til hvem de skal samdrifte med?
  - Det opereres med forskjellige tall på hvor mange døgnplasser RASP er tenkt å ha i fremtiden. I den reviderte framskrivningsmodellen er det beregnet at det er behov for 22 døgnplasser (6 for BUP og 16 for VOP) ved RASP i 2030. ØLP3 sier 32 og prosjekt Nye OUS sier 32 (10 for BUP og 22 for VOP). Det er meget problematisk for RASP hvis det blir 22 plasser. Det er sannsynligvis meget problematisk for andre i klinikken hvis det blir 32 plasser. Da må jo de 10 siste tas fra andre kliniske seksjoner all den tid antallet døgnplasser er fastsatt. Vekstområdene er barn, unge, rus og spiseforstyrrelser, så jeg er trygg nok på at det riktige tallet er 32.
- Annet: NBHP har poliklinisk virksomhet for VOP og BUP og var i mai foreslått inn på Refstad/Midt. Hva er tenkt om plassering av NBHP nå? Minner også om det generelle hensynet til universal utforming som er særlig prekært for NBHP.
  -

#### Tilbakemelding fra Nye OUS

**01-04:** Robusthetsmatrise: Arbeidsgruppen har ferdigstilt materiale og den er oversendt til PHA for gjennomgang og med frist til 1 desember for tilbakemelding.

**01-05:**

#### **Aksjon fra møtet:**

- **Medvirkningsgruppen gir tilbakemelding på forslagene om innplassering, som presentert i møtet.**

Det er kommet en tilbakemelding fra klinikkledelse som har betydning for punkt over: «PHA vil ikke komme med noen vurdering av hvilken virksomhet som kan plasseres på Refstad før det har vært gjennomført en befaring av bygget». Nye OUS er kjent med at Helse SØ arbeider med å få til en befaring på Refstad. Nye OUS er i dialog m Helse SØ PO på tegninger og bilder ev eksiterende Refstad. Det kommer også forslag i form av arkitektillustrasjoner på ulike løsninger som kan være mulig i enkelte rom og korridorer i bygget. I utarbeidelse med robusthetsmatrise kom det innspill om at korridorbredde kan variere da dette gir muligheter for nisjer og sosiale soner.

- **Beskrive faglig eller driftsmessige krav til geografisk nærhet mellom barn/unge og voksne i RASP:** Samlokalisering av BUP og RASP må opprettholdes med tanke på funksjoner som skole og fellesfunksjoner, men også med tanke på gevinster. Det vil være kort avstand mellom nord og midt som kan ivareta behov for nærhet på fagområder voksen- barn/unge. Videre nærhetsbehov til senger/ funksjoner bør beskrives av PHA klinikk.
- **Fra referatet - Avklare behov for skoleareal til virksomheten.** Forslag til oppstartsmøte med Osloskolen/utdanningsetaten, Nordre Aker Skole, PHA, Nye Ous og Helse SØ PO.
- **Avklaring til nest siste kulepunkt:** Det planlegges for 44 senger til barn og unge inkl RASP.



## Veileder

### Generelt

- Det er kun de feltene med gul merking som kan redigeres.
- Dokumentet vil bli konvertert til .pdf før innsending til HSØ PO.
- Hold språket konsist og så nøyaktig som mulig.
- Ved anbefalinger så bruk **bør** fremfor **skal**. Medvirkningen er rådgivende.
- Alle aksjonspunkter bør resultere i en prioriteringsliste, og der hvor det er nødvendig i samråd med aktuelle medvirkningsgrupper.
- Ved flere alternativer vær tydelig i prioriteringene som gjøres. List opp prioriteringene i synkende rekkefølge.
- Spørsmål som ikke er en del av oppdraget har ikke prosjektet kapasitet til å svare ut.

### De forskjellige cellene i skjemaet

- «Møte», «Prosjekt» og «Saksnr.»
  - Her fyller du inn de samme dataene som er oppgitt i selve referatet.
- Tilbakemelding på referat
  - Innspill gruppen har for på referatets innhold. Er det mangler, unøyaktigheter, feil etc.
- Forslag til endring innen gjeldende aktivitet
  - Innspill til HSØ PO som det må jobbes med videre innenfor aktivitetens funksjon.
  - Kan tas utgangspunkt i oppgitte oppgaver fra referat/medvirkningsgruppemøte.
  - Gjøres så konkrete som mulig.
  - Skal være omforente tiltak for hele gruppen.
- Tilbakemelding fra Nye OUS
  - Denne rubrikken er forbeholdt Nye OUS for kommentarer på referatet og tilbakemeldingen fra medvirkningsgruppen. Evtnt annen tekst i denne rubrikken vil bli fjernet før tilbakemeldingen oversendes HSØ PO.