

<b>Møte:</b>	<b>Medvirkning forprosjekt – Møte 01 akt D – 21 Kontorarbeidsplasser og møterom – Nye Aker</b>	<b>Prosjekt:</b>	<b>Nye Aker og Nye Rikshospitalet</b>
<b>Saksnr:</b>	99492	<b>Dok.dato:</b>	03.11.2021
<b>Møtedato:</b>	02.11.2021/ start kl 12:30 – slutt kl 14:15	<b>Sted:</b>	Teams
<b>Referent:</b>	Anne-Lise Katle / Berit Haugan	<b>Neste møte:</b>	08.12.2021 kl 12:30-15:30

**Deltakere/mottakere:**

Navn	Funksjon	Organisasjon	Tilstede
Morten Bråthen	Områdeleder	Gruppeleder	X
Nina Malme Gulbrandsen	Helsesekretær	Fagperson	X
Torgun Wæhre	Overlege	Fagperson	X
Irena Sahpazidis	Kontor	Fagperson	X
Astrid Skinnehaugen Lindberg	Helsesekretær	Fagperson	X
Rolf Eigil Berg	Overlege	Fagperson	-
Anèe Hvass	Rådgiver kvalitet	Verneombud	X
Inger Mette Roman, Fagforb.	Sekretær	Tillitsvalgt	-
Andreas Thorsrud, DNLF	Overlege	Tillitsvalgt	-
Katrine Mari Owe, Forskerforb.	Foretakstillitsvalgt	Tillitsvalgt	-
Marit Vindal Forslund	Tillitsvalgt for YLF	OUS	X
Kent Roger Bjørklund	Fagkoordinator	Nye OUS	X
Trine Karlstad	Fagkoordinator	Nye OUS	X
Emilie Lamer Schjetlein	Arkitekt	Prosjekteringsgruppen	X
Anne-Lise Katle	Fasilitator	HSØ PO	X
Berit Haugan	RUT/referent	Prosjekteringsgruppen	X

Nr. (møtenr. punktnr)	Evt. romfnr.	Beskrivelse – aksjon:	Ansvar:	Frist:	Status:
01-00		<p><b>Velkommen og agenda for dagens møte v/gruppeleder OUS</b></p> <p>Møtet er det første i hovedaktivitet D skal gå frem til april 2022 og som skal ivareta medvirkning i gruppe 21 Kontorarbeidsplasser og møterom Nye Aker.</p> <p>Gruppen skal vurdere utforming av funksjonsområdet, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Planløsning innenfor funksjonen</li> <li>• Sikre at alle rommene i funksjonene er riktig plassert i forhold til hverandre</li> <li>• Behov for videre bearbeiding</li> </ul> <p>MERK at innredning og funksjonskrav for unike rom flyttes til detaljprosjekt.</p> <p><b>Agenda</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>0. Velkommen og opprop v/gruppeleder OUS</li> <li>1. Plan for medvirkningsprosessen v/fasilitator HSØ PO</li> <li>2. Overordnet status i prosjektet v/fasilitator HSØ PO</li> <li>3. Status funksjonsplassering v/ARK</li> <li>4. Oppsummering av dagens møte og veien videre v/fasilitator HSØ PO</li> <li>5. Eventuelt</li> </ol>			
01-01		<p><b>Plan for medvirkningsprosessen v/fasilitator HSØ PO</b></p> <p>Fasilitator presenterte plan for hvordan medvirkningsprosessen er planlagt i aktivitet D; hva som skal foregå, milepæler, reguleringsplan mv.</p> <p>Presentasjon vedlegges referatet.</p>			

Nr. (møtenr. punktnr)	Evt. romfnr.	Beskrivelse – aksjon:	Ansvar:	Frist:	Status:
01-02		<p><b>Overordnet status i prosjektet v/fasilitator HSØ PO</b></p> <p>Presentasjon vedlegges referatet.</p>			
01-03		<p><b>Status funksjonsplassering v/ARK</b></p> <p>Arkitekt gikk igjennom status funksjonsplassering.</p> <p><b>Kommentarer fra gruppen:</b></p> <p>a. <b>Kontorarealenes egnethet.</b> Gruppen presiserer sin bekymring over at det dimensjoneres med for få kontorplasser, og gjentar sitt ønske om at det er maks 2-3 personer pr kontor. Gruppen ytrer sin misnøye med at gjentatte innspill om ønske om flere enekontor og maks 2-3 personskontorer, ikke blir tatt hensyn til.</p> <p><b>Svar:</b> Fagkoordinator og HSØ PO presiserer at innspill er blitt hørt, men at ønskene ikke er mulig å etterkomme, da dette vil gå utenfor prosjektrammen.</p> <p>b. <b>Bygg 60 og 28.</b> I de gamle byggene er vi låst til eksisterende vegger. Gruppen ønsker å se forslag til hvordan clustring av kontorer og stillerom kan løses slik at det også gir en hensiktsmessig arbeidssituasjon for ledere med personalansvar.</p> <p><u>Aksjonspunkt:</u> ARK lager forslag til løsninger for clustring som diskuteres i neste møte.</p> <p>c. <b>Kontorarealer i høyhuset.</b> Kontorarealene i høyhuset er tegnet inn skjematisk, og det er ønskelig å se på mer detaljerte eksempler på hvordan arealet kan tas i bruk.</p>	ARK	Til neste møte	Åpent

Nr. (møtenr. punktnr)	Evt. romfnr.	Beskrivelse – aksjon:	Ansvar:	Frist:	Status:
		<p><u>Aksjonspunkt:</u> ARK lager forslag til løsninger for utforming av kontorarealer i høyhuset som diskuteres i neste møte.</p> <p>d. <b>Kontorplasser programmert i prosjektet totalt.</b> I tillegg til kontorarealene i høyhuset (11., 12. og 13. etasje), bygg 60 og bygg 28, jobbes det med å få innplassert kontor og møterom i flere etasjer. Siden flere funksjonsområder fremdeles er i bevegelse, er ikke disse plassert inn enda, men vil bli presentert for gruppen i senere møter i hovedaktivitet D. Flere funksjonsområder har også tilknyttet sine kontorarealer. Gruppen er bekymret for at det mangler kontorplasser eller stillerom til leger i døgnområdene og at det mangler møterom til morgenmøter.</p> <p><u>Aksjonspunkt:</u> HSØ PO skaffer tilveie oversikt over kontorarealer tilknyttet andre funksjonsområder og tar med som underlag til diskusjon i neste møte.</p> <p>e. <b>IKT støtteverktøy.</b> Gruppen ytrer sin manglende tillit til at OUS får gode nok IKT verktøy til å kunne jobbe mobilt slik ambisjonen er beskrevet i konseptrapportene. Det vises til at man i Storbylegevakten har tatt utgangspunkt i at det skal være mobile kontor, men at dette ikke ser ut til å komme på plass til bygget skal tas i bruk. Gruppen er skeptisk til ambisjonen om at leger skal skrive journal på håndholdte enheter inne på pasientens rom er gjennomførbare.</p> <p><b>Svar:</b> HSØ PO presiserer at det er enda mange år til bygget skal stå ferdig, og at dette er et tema det er viktig å komme tilbake til i detaljprosjektet.</p>	<p>ARK</p> <p>HSØ PO</p>	<p>Til neste møte</p> <p>Til neste møte</p>	<p>Åpent</p> <p>Åpent</p>

Nr. (møtenr. punktnr)	Evt. romfnr.	Beskrivelse – aksjon:	Ansvar:	Frist:	Status:
01-04		<p><b>Oppsummering av dagens møte og veien videre</b></p> <p>Fagkoordinator Nye OUS informerer om at det er besluttet at møte 2 også skal foregå på Teams pga økende smittetall.</p> <p>Mellom møte 1 og 2 gjelder tidligere frist på en uke (5-ukers syklus på medvirkningen). I de påfølgende møtene økes til totalt 7 ukers syklus som vil gi bedre tid til tilbakemeldinger og bedre tid for arkitekt til å innarbeide endringer i nye tegninger.</p> <p>Alle parter starter omgående med arbeid med innspill fra møtet, som forberedelse til neste møte.</p> <p>OUS sender omforente tilbakemeldinger via gruppeleder til fagkoordinator Nye OUS innen 15.11.2021 kl 12:00.</p>			
01.05		Eventuelt			

## Tilbakemeldingsskjema

<b>Møte</b>	Møte 1, akt.D – 21 Kontorarbeidsplasser og møterom	<b>Prosjekt</b>	Nye Aker og Nye Rikshospitalet
<b>Saksnr</b>	99492	<b>Dok.dato</b>	15.11.21
<b>Medvirkn.møtedato</b>	02.11.21 kl.1230-1415	<b>Frist for tilbakemeld</b>	15.11.21 kl.1200
<b>Medvirkn.gr.leder</b>	Morten Bråthen		

### Tilbakemelding på referatet

Pkt 01-03

- a. Gruppen foreslår at dette omskrives: «**Kontorarealenes egnethet.** Gruppen presiserer sin bekymring over at det dimensjoneres med for få kontor plasser totalt. Det etterspørres hvor mange ansatte man beregner kontor for, samt fordelingsnøkkel/norm for kontorplass for ulike faggrupper. Gruppen gjentar innspill om at det bør være flere cellekontorer og maks 2-3 personskontorer for at utforming skal dekke kravene til funksjon/arbeidsoppgaver til de ansatte som skal bruke kontorene. Det vises til vekslende behov for konsentrasjonskrevende arbeid og arbeid med taushetsbelagte opplysninger som begge krever skjerming. Det blir påpekt at f.eks. leger trenger stilleromsfunksjon hele dagen. Det vurderes ikke som adekvat med 6-personskontorer. Gruppen ytrer sin misnøye og bekymring over at gjentatte innspill om kontorer verken fører til endring eller redegjørelse for vurdering av konsekvenser ved å ikke følge innspill.

De fleste som har behov for kontorplass må ha mulighet til å ivareta personvern/taushetsplikt. Det pekes her særlig på legene, men andre yrkesgrupper må også ivaretas med hensyn til dette. Å ikke ha muligheten til å ivareta personvern/taushetsplikt representerer en betydelig stor stressfaktor uansett verv. Med knapphet på roligere kontorplasser å jobbe på, stillerom, kan det bli en kamp om disse; faggruppene vil settes opp mot hverandre slik mange har det i de eksisterende bygg i OUS. Ansattundersøkelser fra Kalnes sykehus har vist svært dårlige resultater angående tilgang på nødvendige rom, hensiktsmessig utforming av rom og tilstrekkelig plass i arbeidsstasjoner til ansatte. Dette bidrar til bekymring om arbeidsmiljø og pasientsikkerhet ved mangel på egnede kontorplasser.»

- b. Gruppen har følgende kommentar til referatet:

Svaret om at det ikke er mulig å flytte gamle vegger i bygg 60 og 28, så ønsker gruppen at det sees på andre løsninger innenfor arealet, det er mulig å sette opp ekstravegger så det blir flere cellekontorer og kontorer med maks 2-3 personer. Det svar som er lagt inn i referatet er ikke godt nok. Vi kan ikke skylde på gamle bygg når det finnes mange muligheter til å gjøre det annerledes. Og sikre gode og trygge arbeidsforhold for ansatte som skal ha kontorplassene som heldagsplasser. Samt muligheten for å etterleve taushetsplikt og møtevirksomhet fra egen pc'er.

Gruppen ønsker følgende tekst i referatet:

ARK opplyser om størrelse på rom i de gamle byggene er låst til eksisterende vegger, og at man ønsker å gjøre minst mulig endringer grunnet vernede bygg. Det er mest 2-4 personskontorer i disse byggene, samt flere store møterom. ARK kommer tilbake med forslag til clustring av rom og antall stillerom vs møterom som vurderes hensiktsmessig, det er bl.a. tenkt at en del ledere med personalansvar skal plasseres her.»

- c. Gruppen ønsker at følgende innspill som ble gitt i møtet legges til referatet:

Kontor må plasseres inntil fasade pga krav til dagslys, mens støtterom som møterom og stillerom vil plasseres i mørke arealer. Det kommer innspill fra gruppen om at 6-personskontorer ikke oppleves forsvarlig da det ikke dekker behovet mange ansatte vil ha, og at dersom tenkt funksjonsplassering per nå ikke tillater oppdeling i mindre kontorer så bør man se på alternativer med areal annet sted eller legge inn «lyskjegle» inn i bygget for å øke areal med tilgang til dagslys.»

Tillitsvalgte DNLF har henvist til lovverk som regulerer kontorplass for leger, bl.a. A2, lokal B-del og Arbeidsplassforskriften. Der er det tydelig spesifisert at leger er dagtidsarbeidere, at leger skal ha hensiktsmessig kontorarbeidsplass med tilgang til PC og at plassering må sees i forhold til avdelingen legen jobber ved, og at arbeidslokaler skal være utformet med sikte på virksomhet og at arbeidsplasser skal være tilpasset arbeidets art.

Det ble etterspurt hvor mye av arealet som per nå er funksjonsplassert. ARK hadde ikke eksakte tall, men anslo at ca 200-400 kvm ikke er plassert ut per tidspunkt. Det ble spesifisert at man ikke har tapt noe areal og at totalt programmert areal vil plasseres ut. Funksjonsplassering, særlig i høyhus, kan endre seg noe da areal fremdeles er i bevegelse. I tillegg: Ikke nevnt i møtet, men fint om det legges til at kontorarb.plasser er programmert med 4532 kvm og møterom med 1806 kvm, totalt 6338 kvm.

Det ble oppgitt at det er programmert med 698 kontorarbeidsplasser i Nye Aker. Det skal komme forslag til romclusterer i neste møte, men det ble oppgitt et eksempel med fordelingsnøkkel med estimert 4-5 stillerom per 68 kontorplasser. U.t. gir tilbakemelding om at det i tidligere referat er angitt 1 stillerom per 10 plasser som nøkkel (som også oppleves som alt for lite), med dette nevnte eksempelet er forhold 1:13-17.

Det er spesifisert at å gå inn i delfunksjoner er utenfor mandat.

Det kom oppfordring til Nye OUS om å etablere god kommunikasjon mellom grupper for å sikre at gruppene dekker funksjoner, nevnt forskningskontorer som eksempel på areal som har glippet. Andre eksempler på mulig MVG-overgripende areal er møterom til morgenmøter, adekvate hvilerom til leger på vakt osv.

- a. Gruppen mener referatet er feil og at det rettes eventuelt at gruppens innspill registreres som et ønske om korreksjon av referatet:

**IKT støtteverktøy.**

Gruppen ytrer sin manglende tillit til at OUS får gode nok IKT verktøy til å kunne jobbe mobilt slik ambisjonen er beskrevet i konseptrapportene. Det vises for eksempel til at man i Storbylegevakten og DNR har planlagt med helselogistikk, men IKT-leveranser er forsinket slik at det er usikkert om det er på plass til byggene skal tas i bruk. Gruppen er skeptisk til ambisjonen om at leger skal ha mobilt kontor, dvs bruke pasientrom som arbeidsplass, mtp samtidighetskonflikter og taushetsplikt. Ikke minst dersom enerom i praksis blir tomannsrom med fortetningspasienter. Usikkert om konseptet vil gi forsvarlig drift mtp pasientsikkerhet, og ikke minst effektiv drift. Dette vil også gjelde andre faggrupper som fysioterapeuter, ergoterapeuter osv. Dersom mobilt kontor viser seg å ikke fungere som skissert i konseptrapport vil det stille økte krav til bruk av øvrige kontorer for å foreta lovpålagt dokumentasjon.»

#### Pkt 01.05 – Eventuelt

Innspill fra gruppen: Når det antallet personer som vil ha behov for kontor plass ved Nye Aker og Nye Rikshospitalet anbefaler jeg at man bruker klinikkenes ØLP3 som beskriver antall ansatte i de forskjellige yrkesgrupper fordelt på de forskjellige lokalisasjonene pr 2030 som grunnlag for å beregne behovet.

#### Forslag til endring innen gjeldende aktivitet (3-5 punkter)

- 
- 
- 
- 
- 

#### Tilbakemelding fra Nye OUS

##### Pkt 01-03:

- Nye OUS vil presisere at det ikke er mulig å realisere alle innspill som blir meldt inn i alle medvirkningsgruppene. Rammen for forprosjektet er lagt til grunn i konseptrapporten, som er vedtatt av sykehusets ledelse. Det er denne rammen forprosjektet er satt til å forvalte, og det er innenfor rammen medvirkningsgruppen er bedt om å ivareta en rådgivende funksjon.

Det blir påpekt i tilbakemeldingen at «..leger trenger stilleromsfunksjon hele dagen.». Nye OUS mener at dette er unyansert og ikke medfører riktighet. I nye sykehus vil mange ha behov for stilleromsfunksjon i kortere/lengre perioder med varierende hyppighet. Dette kan gjøres gjennom en variasjon av kontorstørrelser, stilleromsfasiliteter osv. Det er blant annet denne formen for funksjonalitet medvirkningsgruppen er bedt å mene noe om innenfor rammen som er satt for forprosjektet.



Nye OUS og HSØ PO er avhengig av rådgivning fra medvirkningsgruppen til å svare ut de spørsmålene som blir stilt slik at sykehuset oppnår en så god løsning som mulig innenfor de rammene som er gitt for forprosjektet – uavhengig av om man er enig i rammen eller ikke. Verken Nye OUS eller HSØ PO har mulighet for å endre den avsatte rammen.

#### Pkt 01.05 – Eventuelt

- Antall kontorplasser, med typebetegnelse, som utgjør grunnlaget for arealrammen finner man i rapporten «Oppgavebeskrivelse kontorarbeidsplasser» som ligger under dokumentarkivet på Nye OUS sine internettsider (ikke intranett). Om ØLP 3 skulle vise et annet behov så påvirker ikke dette den avsatte arealrammen. Gruppen må derfor i det videre arbeidet arbeide innenfor de gitte rammene. I forbindelse med utsettelse av neste runde av medvirkningsgruppemøter, vil Nye OUS ta initiativ til å nedsette arbeidsgrupper som får i oppdrag å utdype konsepter/funksjonsbeskrivelser for blant annet kontor/arbeidsplasser innenfor den rammen som er tildelt. Intensjonen er å gi klarere føringer for hvordan OUS skal bruke areal til kontor/arbeidsplasser i nytt sykehus i fremtiden.

## Veileder

### Generelt

- Det er kun de feltene med gul merking som kan redigeres.
- Dokumentet vil bli konvertert til .pdf før innsending til HSØ PO.
- Hold språket konsist og så nøyaktig som mulig.
- Ved anbefalinger så bruk **bør** fremfor **skal**. Medvirkningen er rådgivende.
- Alle aksjonspunkter bør resultere i en prioriteringsliste, og der hvor det er nødvendig i samråd med aktuelle medvirkningsgrupper.
- Ved flere alternativer vær tydelig i prioriteringene som gjøres. List opp prioriteringene i synkende rekkefølge.
- Spørsmål som ikke er en del av oppdraget har ikke prosjektet kapasitet til å svare ut.

### De forskjellige cellene i skjemaet

- «Møte», «Prosjekt» og «Saksnr.»
  - Her fyller du inn de samme dataene som er oppgitt i selve referatet.
- Tilbakemelding på referat
  - Innspill gruppen har for på referatets innhold. Er det mangler, unøyaktigheter, feil etc.
- Forslag til endring innen gjeldende aktivitet
  - Innspill til HSØ PO som det må jobbes med videre innenfor aktivitetens funksjon.
  - Kan tas utgangspunkt i oppgitte oppgaver fra referat/medvirkningsgruppemøte.
  - Gjøres så konkrete som mulig.
  - Skal være omforente tiltak for hele gruppen.
- Tilbakemelding fra Nye OUS
  - Denne rubrikken er forbeholdt Nye OUS for kommentarer på referatet og tilbakemeldingen fra medvirkningsgruppen. Evtnt annen tekst i denne rubrikken vil bli fjernet før tilbakemeldingen oversendes HSØ PO.