

<b>Møte:</b>	<b>Medvirkning hovedaktivitet D - Gruppe Kontorarbeidsplasser og møterom Aker</b>	<b>Prosjekt:</b>	<b>Nye Aker og Nye Rikshospitalet</b>
<b>Saksnr:</b>	116157	<b>Dok.dato:</b>	21.3.2022
<b>Møtedato:</b>	16.03.20.22 / start kl 12:30 – slutt kl 14:10	<b>Sted:</b>	Teams
<b>Referent:</b>	Ralf Kristensen	<b>Neste møte:</b>	22.05.2022

**Deltakere/mottakere:**

Navn	Funksjon	Organisasjon	Tilstede
Morten Bråthen	Gruppeleder	OUS	X
Nina Malme Gulbrandsen	Fagperson	OUS	X
Torgun Wæhre	Fagperson	OUS	X
Irena Sahpazidis	Fagperson	OUS	-
Astrid Skinnehaugen Lindberg	Fagperson	OUS	X
Rolf Eigil Berg	Fagperson	OUS	-
Anèe Hvass	Verneombud	OUS	X
Inger Mette Roman, Fagforb.	Tillitsvalgt	OUS	-
Marit Vindal Forslund	Tillitsvalgt	OUS	X
Andreas Thorsrud, DNLF	Tillitsvalgt	OUS	-
Katrine Mari Owe, Forskerforb.	Tillitsvalgt	OUS	X
Trine Karlstad	Fagkoordinator	Nye OUS	X
Kent Roger Bjørklund	Fagkoordinator	Nye OUS	X
Anne-Lise Katle	Fasilitator	HSØ PO	X
Ralf Kristensen	Referent	HSØ PO	X
Niels Rein	Rådgiver utstyr	Prosjekteringsgruppen	-
Emilie Lamer-Schjetlein	Arkitekt	Prosjekteringsgruppen	X
Unni Synøve Hauglann	Arkitekt	Prosjekteringsgruppen	X

Nr. (møtenr. punktnr)	Evt. romfnr.	Beskrivelse – aksjon:	Ansvar:	Frist:	Status:
02-00		<p><b>Velkommen og agenda for dagens møte v/gruppeleder OUS</b></p> <p>Møtet er det andre i en serie på fire i hovedaktivitet D som skal gå til høsten 2022 og som skal ivareta medvirkning i gruppe 21 Kontorarbeidsplasser og Møterom Aker.</p> <p>Gruppen skal vurdere utforming av funksjonsområdet, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Plassering i bygget</li> <li>• Sikre at alle rommene i funksjonene er riktig plassert med hensyn på arbeidsprosesser og flyt for pasienter, ansatte og varer</li> <li>• Gjennomgang av konsepter og hovedprinsipper for funksjonsområdet</li> </ul> <p>MERK at innredning og funksjonskrav for unike rom skal foregå i detaljprosjekt.</p> <p><b>Agenda</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Godkjenning av referat fra medvirkningsmøte C4/D1</li> <li>2. Status – hva har skjedd i prosjektet siden sist?</li> <li>3. Gjennomgang av funksjonsområde</li> <li>4. Oppsummering og aksjonspunkter til avklaring</li> <li>5. Eventuelt</li> </ol>			
02-01		<p><b>Godkjenning av referat fra medvirkningsmøte C4/D1 v/gruppeleder</b></p> <p>Referatet med tilbakemeldingsskjemaet fra OUS ble godkjent.</p>			Godkjent
02-02		<p><b>Status – hva har skjedd i prosjektet siden sist? v/ Fagkoordinator Nye OUS og HSØ PO</b></p>			

Nr. (møtenr. punktnr)	Evt. romfnr.	Beskrivelse – aksjon:	Ansvar:	Frist:	Status:
		<p>Fasilitator gikk igjennom fellespresentasjonen som er distribuert til medvirkningsgruppen.</p> <p>I NSA prosjektet er det ikke redusert areal i optimaliseringsprosessen.</p>			<p>Info</p> <p>Info</p>
02-03		<p><b>Gjennomgang av funksjonsområde v/ARK</b></p> <p>Gruppeleder OUS leder diskusjonen med fokus på:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Viktigste innspill fra gruppen – hva er gjort med disse?</li> <li>• Plassering i bygget</li> <li>• Er rommene hensiktsmessig plassert med tanke på arbeidsprosesser og flyt for pasienter, ansatte og varer?</li> <li>• Gjennomgang av konsepter/hovedprinsipper i området</li> </ul> <p>I illustrasjonene er det åpne løsninger (glassvegger) inn til kontorer i døgnområdene i høyhus da dette gjør orientering i bygget enklere og gir mer dagslys inn i kommunikasjonsarealene. MVG mener dette er uheldig da det gjør det problematisk å ha samtaler/arbeid med sensitivt innhold.</p> <p>MVG anbefaler fleksible skjermingsløsninger mellom kommunikasjonsarealer og kontor og møterom.</p> <p>ARK ønsker en tilbakemelding på om fellesarealer i plan 11 kan deles mellom enhetene.</p> <p>Klinisk service ønsker å ha sine kontorer, møterom og pauserom samlet, men kan dele på støttefunksjoner som toalett.</p>	<p>ARK</p> <p>OUS</p>	<p>Neste møte</p> <p>31.03.2022</p>	<p>Info</p> <p>Åpen</p> <p>Åpen</p> <p>Info</p>

Nr. (møtenr. punktnr)	Evt. romfnr.	Beskrivelse – aksjon:	Ansvar:	Frist:	Status:
		<p>Layout på kontorer bestemmes seinere i prosjektet. Arealet som er programmert ligger fastlåst. En økt andel cellekontor reduserer antall kontorarbeidsplasser.</p> <p>MVG ønsker alternative skisser hvor det er tegnet inn en høyere andel cellekontor.</p> <p>Alle tjenestemannsorganisasjonene ønsker en større andel cellekontor.</p> <p>MVG ønsker en oversikt over programmert areal på tvers av bygg og medvirkningsgrupper.</p> <p><u>Bygg 60</u></p> <p>Dette er et vernet bygg slik at det kun kan gjøre mindre endringer på bygningskroppen. Det er skissert i stor grad 3 og 4 personskontorer i bygget. Det er skissert stilleroms møbler (poder), bokser som settes inn i eksisterende rom, i tillegg til standard stillerom. Disse podene regnes som et møblelement og arealet til disse trekkes fra i arealregneskapet. De er ikke lydtette så de er ikke egnet for konfidensielle samtaler. Tilgang på lydtette "poder" vil kunne endre seg med tiden. Det er en eksisterende pod i forskningsparken som kan befares.</p> <p>Nye OUS inviterer medvirkningsgruppen til befaring av kontor- "mock-up" i Forsningsparken.</p> <p>ARK bees sjekke om det finnes lydtett utgaver av poder.</p>	<p>ARK</p> <p>OUS</p> <p>OUS</p> <p>ARK</p>	<p>Neste møte</p> <p>31.03.2022</p> <p>21.03.2022</p> <p>Neste møte</p>	<p>Info</p> <p>Åpen</p> <p>Info</p> <p>Åpen</p> <p>Info</p> <p>Lukket</p> <p>Åpen</p>

Nr. (møtenr. punktnr)	Evt. romfnr.	Beskrivelse – aksjon:	Ansvar:	Frist:	Status:
		<p>MVG er bekymret over den store andelen av flerpersonerskontor. Det er fortsatt et ønske fra flere i MVG om en høyere andel av 1 og 2 personskontor. Det er en utfordring med konfidensielle samtaler på flerpersonerskontor.</p> <p>MVG er bekymret for forstyrrende trafikk i større kontorer og ved gjennomgang til kontorer som ligger innenfor andre kontor.</p> <p>ARK og HSØ PO informerte om at alle kontor og møterom bygges etter de gjeldende offentlige krav og retningslinjer.</p> <p><u>Bygg 28:</u></p> <p>I stor grad uendret siden forrige møte.</p> <p>Verneombud anbefaler at det legges inn pauser i medvirkningsmøtene.</p>			<p>Info</p> <p>Info</p> <p>Info</p> <p>Info</p> <p>Info</p>
02-04		<p><b>Oppsummering og aksjonspunkter til avklaring v/HSØ PO</b></p> <p>Excel-oversikt over antall rom slik det er tegnet nå</p> <p>Utarbeide en skisse med en større andel cellekontor</p> <p>Innkalle gruppen til befaring av kontor-”mock-up” i Forskningsparken.</p> <p>Alle parter starter omgående med arbeid med innspill fra møtet, som forberedelse til neste møte.</p> <p>OUS sender omforente tilbakemeldinger via gruppeleder til fagkoordinator Nye OUS innen 31.03.2022 kl 12:00.</p>	<p>HSØ PO</p> <p>ARK</p> <p>OUS</p>	<p>Neste møte</p> <p>Neste møte</p> <p>31.3.2022</p>	<p>Åpen</p> <p>Åpen</p> <p>Åpen</p>

Nr. (møtenr. punktnr)	Evt. romfnr.	Beskrivelse – aksjon:	Ansvar:	Frist:	Status:
02-05		<b>Eventuelt</b> Evaluering av møte: Gruppen syns det var et fint og nyttig møte.			

## Tilbakemeldingsskjema

Møte	Medvirkning forprosjekt - Møte 02 akt D – 21 Kontor og møterom	Prosjekt	Nye Aker og Nye Rikshospitalet
Saksnr	116157	Dok.dato	
Medvirkn.møtedato	16.03.22 / kl.1230-1530	Frist for tilbakemeld	31.03.22 kl.1200
Medvirkn.gr.leder	Morten Bråthen		

Tilbakemelding på referatet
<p><b>Pkt 02-01 Godkjenning av referat fra medvirkningsmøte C4/D1 v/gruppeleder</b></p> <p>1. Det er et ønske fra gruppen om at tidligere referat legges ved påfølgende innkalling.</p> <p><b>Pkt 02-02 Status</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Det er et ønske at det presiseres at funksjonsareal ikke er endret.</li> </ul> <p><b>Pkt 02-03 Gjennomgang av funksjonsområde v/ARK</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• «Viktigste innspill fra gruppen – hva er gjort med disse»             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Fra medvirkningsgruppen er det et ønske at dette punktet utdypes, slik at det er tydelig hva som menes med punktet, og hva det reelt sett dreier seg om.</li> </ul> </li> <li>• «Er rommene hensiktsmessig plassert med tanke på arbeidsprosesser og flyt for pasienter, ansatte og varer?»             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Vi skal snakke om generisk utforming uten å tenke på funksjonsplassering og uten å vite hvilke ansattgrupper som skal benytte aktuelle kontorplasser. Det er heller ikke gjennomført en kartlegging av ansattes arbeidsflyt og behov for utforming av kontor i regi av Nye OUS i konseptfasen. Det er dermed ikke mulig å si noe om rommene er hensiktsmessig plassert med tanke på arbeidsprosesser og flyt for ansatte. Dette er en del av rekkefølgeproblematikk som er tatt opp med MVG og ledelsen i Nye OUS flere ganger. Det kan hende at det er for få kontorplasser i umiddelbar nærhet til klinisk drift, men mangler oversikt på tvers av MVG, så kan ikke ta stilling til det.</li> </ul> </li> <li>• «I illustrasjonene er det åpne løsninger (glassvegger)....»             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ARK ønsker glassvegger for orientering og mer lys inn i kommunikasjonsarealer. MVG mener dette er uheldig mtp utnyttelse av rommet av flere grunner:                 <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mindre lydtett og begrenser hva som kan diskuteres av sensitive data i rommet</li> <li>2. Støy utenfra kan forstyrre konsentrasjon og flyt i gruppearbeider/møter</li> </ol> </li> </ul> </li> </ul>

3. Innsyn er uheldig mtp visning av sensitive data på storskjerm i rommet. Ansatte har behov for skjerming og opplevelse av privatliv på jobb, dette behovet forventes særlig økt grunnet redusert antall cellekontorer. Funksjon må veie tyngre enn estetikk. Nytt forslag som ivaretar orientering, noe lys og bedre skjerming (må diskuteres i gruppen om alternativ
  4. kan egne seg). Dekkende hel vegg nedre  $\frac{3}{4}$  eller 4/5-del av yttervegg mot møterom, med glass øverst for å slippe igjennom dagslys. Tapetsere utsiden av vegg med bilde av utsikt fra rommet slik at folk likevel vet hvor de er, og det bryter opp og tilfører mer farger inn i bygget.
- «ARK ønsker tilbakemelding på om fellesarealer.....»
    - Det fremstår som om gruppen er enig i at dette er hensiktsmessig.

#### **Pkt 02-04 Oppsummering av aksjonspunkter til avklaring v/HSØ PO**

- Angående punktet om behov for kontorer for ledere og at disse skal være plassert i øvrige funksjonsområder: For typiske sengeområder på opp til 28 (34??) senger er det lagt inn 1 ett-manns kontor og 1 to-mannskontor. Dette vil i beste fall dekke sykepleieledere med seksjonsansvar for drift av sengeposter. Dvs at øvrige ledere (avdelingsledeer osv) vil trenge kontorplasser i kontorrområdene, skulle man tro.

#### **Annet:**

- Generelle tilbakemeldinger:
  - Det ønskes en litt grovere excel-oversikt over nåværende programmerte kontorplasser (antall, utforming, areal), stillerom, møterom og arbeidsplasser på tvers av alle MVG.
  - Det ønskes en mer detaljert excel-oversikt over kontorplasser (antall, utforming, areal), stillerom, møterom (str; areal, antall personer) og tekjokken/minglesone per etasje for MVG-21 + MVG-19, helst separat + felles. Ønskelig å beregne «nøkkel» for fordeling stillerom per kontorplass for kontorplasser fra 2-delt kontor og over, samt 3-delt kontor og over.
  - Hvis man kan si noe om utforming av kontor på tegninger hadde det lettet oversikt (og kobling til excel-ark), men har forståelse hvis det er for arbeidskrevende å gjennomføre.
  - Det ønskes en oversikt over antall ansatte som skal inn i Nye OUS med behov for kontorplasser. Dette er etterspurt av MVG siden mars -21.
  - Arbeidsflyt, samtidige behov (f.eks. nærhet klinikk eller møterom osv) og krav til personvern (taushetsplikt) bør kartlegges blant ansatte i ulike fagområder for å sikre at man leverer kontor/arbeidsplasser utifra reelt behov.
  - Det ønskes utsendelse av oversikt over eksisterende kontorer ved Rikshospitalet og Aker sykehus (rapport fra OSS), samt tilsvarende oversikt fra Ullevål sykehus (hvor mange kontorer skal man erstatte på sikt). Foreløpig utkast for RH vist i MVG-19 NRH viser en fordeling med omtrent 50% cellekontorer, ellers vesentlig 2- og 3-delt kontor. Dette fremstår som en hensiktsmessig fordeling basert på faktisk behov til kontorer i et sykehus. UiO har i MVG-19 for NRH og NA gitt klar tilbakemelding om at foreslått fordeling med overvekt av 6-delt kontor er uakseptabelt. Forskere ved UiO og OUS vil ha liknende behov for kontorer.
  - Det anbefales at Nye OUS med fagkoordinatorer koordinerer et møte mellom møteledere fra MVG-19/-21 og UiO for å diskutere om hvordan man bør «blande» gult og blått areal, for å sikre god kommunikasjon og felles forståelse mellom gruppene. Har satt fagkoordinatorer på tvers av MVG KoM og FoU på kopi av mail for å minne om dette.



- Podder
  - Det er foreslått «poder» (tenk fancy telefonboks) som permanente instillasjoner i åpne landskap og større kontorer i bygg 28 og 60. Disse er ikke tilkoblet ventilasjon eller strøm. De er ikke lydtette, dvs de verken ivaretar konfidensialitet mtp telefon/videosamtaler for person som bruker «pod» eller gir adekvat støyskjerming for de øvrige utenfor som bruker delt kontor. Det ble etterspurt hvilke ansattgrupper man tenker at disse skal være til nytte for, men det kunne ikke svares ut da funksjonsplassering ligger utenfor gruppas mandat. Gruppen poengterer at det er vanskelig å gi råd når man ikke vet hvem som skal bruke kontorløsninger. Det ble også påpekt fra MVG at «poder» ikke kan erstatte reelle stillerom mtp funksjon. Behov for antall reelle stillerom per kontorplass (fordelingsnøkkel) avhenger av samlet forslag til utforming av kontorer per etasje - jo flere som deler kontor, jo større behov for flere stillerom.
- Arealutforming
  - Det ble etterspurt kontorer for ledere og hvor de er plassert ut. Fagkoordinator angir at ledere har egne arealer (9 og 12 kvm kontor) satt inn i øvrige funksjonsområder.
  - Det kommenteres fra flere deltakere i gruppen at det er provoserende at det presenteres forslag til kontorutforming som avviker fra klare felles innspill fra MVG gjennom hele forprosjektet, uten alternative løsninger for diskusjon. I somatikkbygget er det vesentlig lagt inn 5-/6-delt kontor, mens det i bygg 60 og 28 er lagt inn mest 3-/4-delt kontor og noen åpne landskap. Det står skrevet i referat at «alle tjenestemannsorganisasjonene ønsker en større andel cellekontor». Det som ble sagt var at «Alle ansattorganisasjoner og vernetjenesten er enstemmig imot 6-delt kontor. Vi har hele tiden sagt max 3-delte kontorer som utgangspunkt. Vi ønsker flere cellekontorer, 2- og 3-delt kontor». Gruppeleder ber om flere alternativer til neste møte. Det er påpekt flere ganger at kontorutforming må speile behovet til de som skal bruke kontorplassene. Vi forstår at 6-delt kontor gir arealoptimalisering med flest antall kontorplasser, men skissert løsning med slike kontorplasser vil ikke dekke behovet de ansatte har. Dnlf har sendt to brev via MVG til Nye OUS våren -21 hvor det er påpekt at 6-delt kontor overhodet ikke dekker krav til utforming av kontorplass ut ifra legegruppens behov (personvern og konsentrasjonskrevende aktivitet), med ønske om 1 (max 2-delt) kontor for overleger og 2-delt (max 3-delt) kontor for LIS. Det ble poengtert at foreslått kontorløsning egner seg dårlig for forskere.
- Podcast
  - Gruppemedlem anbefalte å lytte til podcast fra Snakk om Nye OUS kalt «Ullevåls fremtid» med adm.dir. Bjørnbeth og prosjektverneombud Synnes. Påpekt at de ansatte er sykehusets viktigste ressurs, og at det er viktig å ta vare på arbeidsmiljø for å rekruttere og holde på fagpersoner.

#### Forslag til endring innen gjeldende aktivitet (3-5 punkter)

- 
- 
- 
- 
-

#### Tilbakemelding fra Nye OUS

##### Pkt 02-01 Godkjenning av referat.

- Forespørselen om referater vedlagt innkallingen løftes innad i Nye OUS igjen. Det er en betydelig jobb å følge opp innkallingene, ytterligere vedlegg vil medføre vesentlig merarbeid. Nye OUS vil allikevel påpeke at det forventes at den enkelte medvirkningsgruppedeltaker selv også har et system for oppfølging av dokumenter for gruppen man er deltaker i.

##### Pkt 02-03 Gjennomgang av funksjonsområde v/ARK

- «I illustrasjonene.....»
  - Nye OUS vil påpeke at skissene kun er ment som inspirasjon og ikke som en presentasjon av endelig utforming. Detaljer, som beskrives i tilbakemeldingen, skal utformes som en del av detaljprosjektet.
  - Derimot er momentene som beskriver funksjon viktige, og gruppen oppfordres til å i enda større grad beskrive funksjon for ulike kontorer og møterom – på et generisk nivå – slik at inngangen til detaljfasen blir enda bedre.

##### Pkt 02-04 Oppsummering av aksjonspunkter til avklaring v/HSØ PO

- Kontorer til avdelingsledere og annet vil inngå i kontorarealet denne gruppen forvalter.

##### Annet:

- Generelle tilbakemeldinger
  - Under befaring i kontorlokalene til Nye OUS ble det presisert at et antall ansatte som skal inn i de nye byggene per nå ikke er mulig å si noe om. Gjennom arbeidet med ØLP 3 vil den enkelte klinikk si noe om forventet utvikling innad i egne miljøer. Se for øvrig vedlegg for ytterligere presisering.
  - Overnevnte vedlegg omfatter også forespurt oversikt over kontorer i eksisterende bygg.
  - Det er kalt inn til møte mellom gr.ledere for gruppene 19 og 21 06.04.22.
- Podder
  - Slike podder er kun tatt med som eksempel på muligheter, heller en fokus på begrensninger.
  - Slike arbeidsstasjoner er ikke ment som permanente arbeidsplasser.
- Arealutforming
  - Nye OUS vil påpeke at medvirkning er rådgivende. Gruppen kan derfor ikke forvente at alle innspill omsettes direkte i skisser/prosjektet. Dette gjelder for alle gruppene. En tydelig tilbakemelding fra medvirkningsgruppen er at arealene antas å være for små. Samtidig ønsker tilsynelatende ikke medvirkningsgruppen løsninger som gir mange arbeidsplasser/kontorer innenfor den gitte rammen som forprosjektet er satt til å gi anbefalinger i forhold til. Mindre enheter gir tilgang til færre arbeidsplasser/kontorer totalt sett.

- Nye OUS anbefaler medvirkningsgruppen å bidra til en hensiktsmessig utforming innenfor de gitte rammene. Arkitektene er avhengig av innspill for å utforme arealene så godt som mulig.
- Uenighet knyttet til rammen har ikke Nye OUS eller HSØ PO mandat til å påvirke, dette må derfor løftes i linjen.

## Veileder

### Generelt

- Det er kun de feltene med gul merking som kan redigeres.
- Dokumentet vil bli konvertert til .pdf før innsending til HSØ PO.
- Hold språket konsist og så nøyaktig som mulig.
- Ved anbefalinger så bruk **bør** fremfor **skal**. Medvirkningen er rådgivende.
- Alle aksjonspunkter bør resultere i en prioriteringsliste, og der hvor det er nødvendig i samråd med aktuelle medvirkningsgrupper.
- Ved flere alternativer vær tydelig i prioriteringene som gjøres. List opp prioriteringene i synkende rekkefølge.
- Spørsmål som ikke er en del av oppdraget har ikke prosjektet kapasitet til å svare ut.

### De forskjellige cellene i skjemaet

- «Møte», «Prosjekt» og «Saksnr.»
  - Her fyller du inn de samme dataene som er oppgitt i selve referatet.
- Tilbakemelding på referat
  - Innspill gruppen har for på referatets innhold. Er det mangler, unøyaktigheter, feil etc.
- Forslag til endring innen gjeldende aktivitet
  - Innspill til HSØ PO som det må jobbes med videre innenfor aktivitetens funksjon.
  - Kan tas utgangspunkt i oppgitte oppgaver fra referat/medvirkningsgruppemøte.
  - Gjøres så konkrete som mulig.
  - Skal være omforente tiltak for hele gruppen.
- Tilbakemelding fra Nye OUS
  - Denne rubrikken er forbeholdt Nye OUS for kommentarer på referatet og tilbakemeldingen fra medvirkningsgruppen. Evtnt annen tekst i denne rubrikken vil bli fjernet før tilbakemeldingen oversendes HSØ PO.

# Oppsummering

Møtetema: Referansegruppemøte FOU – aktivitet D

Dato dok: 30.03.22

Dato møte: 30.03.22

Referent: Kent Roger Bjørklund

Møteleder: Annetine Staff og Karin C.Lødrup Carlsen (medvirkningsgruppeledere for NSA/NRH)

Tilstede: Annetine Staff, Karin C.Lødrup Carlsen, Wenche Reed, Anne Margarita Dyrhol Rise, Mona K. Beyer, Siv Stafseth, Suraj Bahadur Thapa, Trond Melbye Michelsen, Runar Almaas, Trine Ertzeid, Kent Roger Bjørklund

Forfall: Anders Aasheim, Are Martin Holm, Dag Kvale, Einar Osland Vik-Mo, Erlend B. Smeland, Kristina Lindemann, Kristine Risum, Lars Eide, Marit Thielemann, Muhammad Shakil Ahmed, Olav Kristianslund, Simen Kjeka Namtvedt, Øyvind Molberg

Sakstittel /innhold	Ansvar	Frist
<b>1. Presentasjoner</b> <ul style="list-style-type: none"><li>Medvirkningsgruppelederne for prosjektene NRH og NSA holdt presentasjoner for sine respektive prosjekter.</li><li>Presentasjonene sendes ut til referansegruppedeltakerne.</li></ul>		
<b>2. Etappevis flytting</b> <ul style="list-style-type: none"><li>Prosjektene NSA/NRH er planlagt gjennomført i 2 etapper. For etappe 1 er det planlagt at forskningsmiljøer som i dag har tilholdssted på Ullevål i stor grad skal kontinuere sin virksomhet der.</li><li>Gruppens deltakere løfter bekymringen etappevis flytting av FOU-fagmiljøer vil medføre, som følge av at pasientgrunnlaget er vedtatt flyttet til NSA/NRH i etappe 1.</li></ul>		
<b>3. Areal-rapport Q1 2022</b> <ul style="list-style-type: none"><li>Mandag 28.03.22 ble <a href="#">arealrapporten for Q1 2022</a> sendt ut til medvirkningsgruppene for kontor og FOU. Dette for å gi gruppene en oversikt over hvilke arealer som disponeres til disse formålene i dag.</li><li>Tilbakemeldingene medvirkningsgruppelederne har fått fra enkelte klinikker er at denne ikke stemmer. Det adresseres derfor et behov for at arealkontaktene for de ulike klinikkene, i dialog med EIE, sikrer at denne oversikten oppdateres.</li></ul>		
<b>4. Areal</b> <ul style="list-style-type: none"><li>Medvirkningsgruppelederne løfter bekymringen for den avsatte arealrammen knyttet til dedikerte OUS-FOU arealer.</li><li>Medvirkningsgruppelederne er tydelige på at dette ikke er en del av medvirkningsprosessen i forprosjektet, men at omfanget av arealdifferansen mellom tildelt areal og arealbehov er såpass stor at det vil være umoralsk å ikke løfte bekymringen.</li><li>Det presiseres at forskning nylig har blitt tatt inn i oppdragsdokumentet som en integrert del av ..... (kan du utdype dette Wenche?)</li><li>Det oppfordres til alle i referansegruppen å løfte dette i egne linjer, via forskningsledere og klinikkledere, til adm.dir. OUS Bjørn Atle Lein Bjørnbeth.</li><li>For NSA informeres det kort om oppstarten av prosjekt «Gjenbruk Aker», som i takt med utviklingen av Nye OUS skal se på en hensiktsmessig gjenbruk av eksisterende bygningsmasse på Aker. Prosjektbeskrivelsen er nylig sendt til porteføljestyret i OUS og avventer behandling der. FOU er planlagt som en av de første undergruppene til dette prosjektet.</li></ul>		

- For NRH informeres det om muligheten etappe 2 vil gi for eksisterende bygg på Gaustad.

## 5. NRH – Stort auditorium

- Det orienteres om at det planlagte store OUS-auditoriet ved NRH er vedtatt forskjøvet fra etappe 1 til etappe 2 som ett ledd i en kostnadsreducerende tiltak i forprosjektet. Dette har vært behandlet i programstyret for NRH, der også VO og tillitsvalgte er representert.
- Prosessen utdypes ytterligere fra FIU, som inn i prosessen argumenterte for viktigheten av et OUS-auditorium.

## 6. Våtlab

- Referansegruppen etterspør hvorvidt det er satt av dedikerte OUS-arealer til våtlab. Medvirkningsgruppelederene bekrefter at det kun er UiO som har dedikerte våt-lab arealer.
- Referansegruppen uttrykker skepsis til manglende areal til dette. Som for pkt.4 oppfordres referansegruppedeltakerne av medvirkningsgruppelederene å løfte dette i egne linjer.

## 7. Øvrige helsefag

- Referansegruppen etterspør areal avsatt til øvrige helsefag, utover UiO.
- Medvirkningsgruppedeltakerne informerer om at helsefagene ved Lovisenberg Diakonale Høgskole og Oslo MET ved flere anledningen ble invitert inn i konseptfasen, uten at disse fulgte opp henvendelsen. Det er av den grunn ikke avsatt arealer til disse i prosjektene NSA/NRH.
- Referansegruppen gir uttrykk for risikoen dette medfører da OUS har et ansvar ovenfor helsefaglige utdanningene.

## 8. Annet

- Referansegruppen ønsket at oppsummeringen fra dette møtet skal følge tilbakemeldingsskjemaet som sendes fra medvirkningsgruppen, via Nye OUS, til HSØ PO. Dette støttes av Nye OUS.
- Som følge av kort tid mellom referansegruppemøtet og tilbakemeldingsfristen for medvirkningsgruppen (01.04.22 kl.12), så vil presentasjonene følge tilbakemeldingsskjemaet. Evt. Innspill etter dette bringes inn i neste runde med medvirkning.
- Frist for tilbakemeldinger: fredag 08.04.22 kl.12.

**Fra:** [Kent Roger Bjørklund](#)  
**Til:** [Andreas Thorsrud](#); [An e Hvass](#); [Astrid Skinnehaugen Lindberg](#); [Inger-Mette Roman](#); [Irena Sahpazidis](#); ["katrine.mari.owe@fhi.no"](#); [Marit Vindal Forslund](#); [Morten Bråthen](#); [Nina Malme Gulbrandsen](#); [OUSHF PB Referansegruppe MTU](#); [Rolf Eigil Berg](#); [Torgun W ehre](#); ["a.c.staff@medisin.uio.no"](#); [Annetine Staff](#); [Benedicte Stavik](#); ["benedicte.stavik@ous-research.no"](#); [Bente Cecilie Borgen](#); ["Edith.Gjevjon@ldh.no"](#); [Elisabeth Ovigstad](#); [Elisabeth Søyland](#); ["hakabor@hotmail.com"](#); [Ida Helene Skard Heier](#); ["ingridn@oslomet.no"](#); ["knut.lundin@medisin.uio.no"](#); [Lars Nordsetten](#); ["lars.nordsetten@medisin.uio.no"](#); [Per Andreas Norseng](#); ["perano@ous-research.no"](#); [Petter Andreas Ringen](#); [Randi Opheim](#); ["randi.opheim@medisin.uio.no"](#); [Vegard Andreas Larrarte](#)  
**Kopi:** [Martin Lieungh](#)  
**Emne:** VS: Referat Møte 2 akt D - 21 Kontorarbeidsplasser og møterom Nye Rikshospitalet  
**Dato:** mandag 28. mars 2022 12:48:00  
**Vedlegg:** [image002.png](#)  
[image003.png](#)  
[image001.png](#)  
[image004.png](#)

---

TO

Med vennlig hilsen

**Kent Roger Bj rklund**

Fagkoordinator - Nye Aker

Nye Oslo universitetssykehus

Direktørens stab

+47 91829808



Ikke sensitiv

---

**Fra:** Martin Lieungh <malieu@ous-hf.no>

**Sendt:** mandag 28. mars 2022 12:02

**Til:** Marit Vindal Forslund <mavfor@ous-hf.no>; Andreas Thorsrud <UXNDTH@ous-hf.no>; Anne Gro Valla <anvalla@ous-hf.no>; Bj rg Kiste Løyning <BJOBRY@ous-hf.no>; Evy Berntsen <uxepts@ous-hf.no>; Fredrik F llman <UXFRFA@ous-hf.no>; Hennie A Cariann Hasfjord <hehasf@ous-hf.no>; Inger-Mette Roman <INGROM@ous-hf.no>; [katrine.mari.owe@fhi.no](#); Marianne Ullestad Huun <mholme@ous-hf.no>; Usha Hartgill <ushhar@ous-hf.no>

**Kopi:** Kent Roger Bj rklund <kebjoe@ous-hf.no>; Trine Ertzeid <tertzeid@ous-hf.no>; Anders Halden <UXANLD@ous-hf.no>; Anne Lise Fjellet <UXAFJE@ous-hf.no>; Astrid Ellingsberg <ASELLI@ous-hf.no>; Else Charlotte Sandset <ELSESA@ous-hf.no>; Guri Galtung Kj serud <gkjseru@ous-hf.no>; Helene Kittilsen <helkit@ous-hf.no>; Ingrid Elise Hoff <UXHOFI@ous-hf.no>; Karl Kristian Müller-Storvoll <kakrst@ous-hf.no>; Karl Viktor Perminow <uxpekk@ous-hf.no>; Kjersti Langmoen <lankje@ous-hf.no>; Kristin Brandal <uxbrkc@ous-hf.no>; Lill Mailen L vhaugen <UXILLV@ous-hf.no>; Marianne H egh Martinussen <mmartinu@ous-hf.no>; Mons Sj berg <msjoberg@ous-hf.no>; Morten Müller <mmoller@ous-hf.no>; Nils Einar Wilhelmsen <nilwil@ous-hf.no>; Per Arne Jørgensen <pejorgen@ous-hf.no>; Siv Fredly <UXSIDL@ous-hf.no>; Sturla Owren Solheim <suso@ous-hf.no>; Terje Hellerud Kluften <UXTEKL@ous-hf.no>; Thor Børre Sangesland <thbosa@ous-hf.no>; Tone Elisabeth Mydske Olsen <olston@ous-hf.no>; Trine Braaten <UXTRRA@ous-hf.no>; Unn Christensen Gude <UCG@ous-hf.no>

**Emne:** SV: Referat Møte 2 akt D - 21 Kontorarbeidsplasser og møterom Nye Rikshospitalet

Hei,

Det har kommet flere spørsmål rundt kontorer i MVG 21. Kontor og møterom, både om hvor mange kontorer vi har i dag, og hvem som skal inn i nye kontorer.

Oversikter over kontor- og FOU-arealer i eksisterende bygg finner dere i årets arealrapport: [Arealrapport \(2022\)](#). Det er brukerveiledning i Excel arket. Kontoroversikten er enklest å finne på arkfanen «Slicer\_kapasitet», sorter på kontor. «Slicer\_Klassifisering» kan benyttes for å se hvor mye arealer som er avsatt til FOU og «Slicer\_disponeres\_av» gir blant annet oversikt over arealene UiO disponerer i eksisterende bygg.

Arealrammen til kontorarbeidsplasser i nye bygg til etappe 1 er gitt. Nye OUS kommer ikke på dette tidspunktet til å utføre en kartlegging av hvem som skal inn på de enkelte kontorene i 2030. Dette vil bli gjenstand for en senere OU prosess når vi nærmer oss innflytting.

Nye OUS vil avholde et møte mellom møteledere fra MVG 19 og 21 før neste MVG-møte for å diskutere hvordan gule og blå areal best bør blandes, og for å sikre god kommunikasjon og felles forståelse mellom gruppene.

Vennlig hilsen

**Martin Lieungh**

Fagkoordinator Nye Rikshospitalet

Direktørens stab

Mob.: 410 88 992

[Nye Oslo universitetssykehus](#)



Ikke sensitiv

---