

<b>Møte:</b>	<b>Møte 3 akt C. Medvirkning forprosjekt – Laboratoriemedisin – Nye Aker</b>	<b>Prosjekt:</b>	<b>Nye Aker og Nye Rikshospitalet</b>
<b>Saksnr:</b>	84803	<b>Dok.dato:</b>	30.05.21
<b>Møtedato:</b>	19.05.21 / start kl. 12.30 – slutt kl. 14.50	<b>Sted:</b>	Teams
<b>Referent:</b>	Ingeborg Sand	<b>Neste møte:</b>	Kommer tilbake med dato for et eventuelt neste møte.

**Deltakere/mottakere:**

Navn	Funksjon	Organisasjon	Tilstede
Mona Elisabeth Olsen	Gruppeleder OUS	OUS	X
Else Quist-Paulsen	Fagperson OUS	OUS	X
Anna Kristina Myrvold	Fagperson OUS	OUS	X
Tonje Versvik Strand	Fagperson OUS	OUS	X
Elin Brenna	Fagperson OUS	OUS	X
Lina Dorteia Bruun	Fagperson OUS	OUS	X
Maria Eugenia Solvang	Fagperson OUS	OUS	-
Anne Kristin Bugge	Verneombud OUS	OUS	-
Kari Løhne	Tillitsvalgt OUS	OUS	X
Christina Binde	Tillitsvalgt OUS	OUS	X
Pundharika Barkved	Tillitsvalgt OUS	OUS	X
Ole Andreas Gresholt	Tillitsvalgt OUS	OUS	X
Arne Thormod Myklebust	Fagkoordinator Nye OUS	Nye OUS	X
Henni Steineger	Prosjekteringsgruppen	Prosjekteringsgruppen	X
Randi Mandt	Prosjekteringsgruppen	Prosjekteringsgruppen	X
Hege Anette Martinsen	Rådgiver utstyr	Prosjekteringsgruppen	X
Elisabeth Gudmundsen	Fasilitator HSØ PO	HSØ PO	X
Ingeborg Sand	Referent HSØ PO	HSØ PO	X

Nr. (møtenr. punktnr)	Evt. romfnr.	Beskrivelse – aksjon:	Ansvar:	Frist:	Status:
03-00		<p><b>Velkommen og agenda for dagens møte</b></p> <p>Møtet er det tredje i en møteserie som skal gå frem til januar 2022 og som skal ivareta medvirkning.</p> <p>Gruppen skal vurdere funksjonsplassering i bygget herunder</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sammenhenger mellom funksjonene for å ivareta nærhetsbehov</li> <li>• Sammenhenger mellom funksjoner i etasjene</li> <li>• Behov for videre bearbeiding</li> </ul> <p><b>Agenda</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Velkommen og agenda for dagens møte</li> <li>• Godkjenning av referat</li> <li>• Status funksjonsplassering</li> <li>• Status gjenstående aksjonspunkter fra møte nr. 2</li> <li>• Oppsummering av dagens møte og veien videre</li> <li>• Eventuelt</li> </ul>			Info
03.01		<p><b>Godkjenning av referat fra møte nr. 2</b></p> <p>Referat godkjennes.</p>			Info
Punktene nedenfor refererer til saker tatt opp under gjennomgangen i møtet					
03.02		<p><b>Status funksjonsplassering (presentasjon v/ARK)</b></p> <p>ARK gikk gjennom underlag utsendt før møtet. Tegningene ble diskutert og følgende punkter ble fremhevet:</p>			Info

Nr. (møtenr. punktnr)	Evt. romfnr.	Beskrivelse – aksjon:	Ansvar:	Frist:	Status:
03.02.01		<p><b>3.Etg</b> Følgende ble belyst av medvirkningsgruppen i møte:</p> <p><b>Generelt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Inspirasjon fra andre prosjekter på prøvemottak – Tegninger fra Drammen oversendes gruppen.</li> <li>Trapp mot Akerløperen må kvalitetsikres for rømning. Dette blir ivaretatt videre i prosjekteringen.</li> <li>Det er en fordel om noen valideringsrom har inngang utenfor analysehallen. Innganger vil detaljeres i akt D. Se referat møte to (sak 80655) pkt 02.04.</li> <li>Medvirkningsgruppen har utarbeidet ett forslag til romfordeling som oversendes HSØ PO.</li> <li>Hvordan skal funksjonen på lager løses – vil kjøle-/fryserom låse for senere utvidelse. Kan funksjonen løses med utstyr eks. store kjøleskap og frysebokser? Gruppen arbeider videre med konsepter fram mot aktivitet D.</li> <li>Funksjoner i lab Aker må ses opp mot hvilke funksjoner som skal plasseres i Livsvitenskapsbygget. Gruppen foreslår å øke Lab. mikrobiologi til 75 kvm og tilsvarende redusere Lab. patologi til 50 kvm. Gruppen jobber med å avklare hvilke funksjoner som skal utføres i de forskjellige rommene fram mot hovedaktivitet D hvor rom detaljeres ut.</li> </ul> <p><b>Prøvemottak</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Det er mange forskjellige aktiviteter og funksjoner som gjennomføres i prøvemottaket. Det vil være behov for skjerming av arbeidsplasser samt skjerming av støyende utstyr. Området innehar en blanding av instrumenter og manuelt arbeid.</li> </ul>	<p>HSØ PO</p> <p>Gruppeleder</p> <p>Gruppeleder</p> <p>Gruppeleder</p> <p>Gruppeleder</p>	<p>08.06.21</p>	<p>Åpen</p> <p>Lukket</p> <p>Åpen</p> <p>Åpen</p> <p>Åpen</p>

Nr. (møtenr. punktnr)	Evt. romfnr.	Beskrivelse – aksjon:	Ansvar:	Frist:	Status:
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prøvemottak må ligge i kjernen av laboratoriet med enkel tilkomst til trapper og heiser.</li> <li>• Det anses lite hensiktsmessig med et smalt, avlangt prøvemottak. Det understrekes at prøvemottaket må ligge ved analysehallen. En mulighet som ble diskutert i møtet er å plassere analysehallen der lager er plassert i dag, Utforming ses videre på i hovedaktivitet D.</li> </ul> <p><b>Utlevering blod</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gruppen ser videre på hva som er hensiktsmessig plassering av Utlevering blod og om funksjonen bør ligge sammen med prøvemottaket. Plassering nærmere heis vil kunne gi en bedre logistikk i forhold til dagens drift. Gruppen bør tenke på organisasjonsutvikling, vil det være det samme personell som drifter dette ved Nye Aker? Hvilken utvikling kan forventes i løpet av de neste 10 årene?</li> <li>• Blodtyping må ivaretas i utleveringsenheten, vil muligens kunne kobles på automasjonslinjen på sikt. Planlegging av rommet bør ta utgangspunkt i tilsvarende rom på Radiumhospitalet.</li> </ul> <p><b>Laboratoriet- mikrobiologi og patologi</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• lab. patologi og lab. mikrobiologi bør ligge samlet, men kan bytte plass. Gruppen vurderer om en plassering av disse funksjonene i området hvor kontorer er plassert i dag vil gi en bedre funksjonalitet.</li> </ul> <p>Gruppen jobber videre med flyt og innhold i rom og hvordan rommene bør ligge i forhold til hverandre.</p>	Gruppeleder		Åpen

Nr. (møtenr. punktnr)	Evt. romfnr.	Beskrivelse – aksjon:	Ansvar:	Frist:	Status:
03.02.02		<p><b>Plan 01, Prøvetaking</b></p> <p>Det er vist en mulighet for å etablere ekspedisjon i området til Prøvetaking ved å benytte noe av arealet som er avsatt til Laboratorium avtrekk i 3.etg. Medvirkningsgruppen ønsker å jobbe videre med en slik løsning.</p> <p>To prøverom har på dagens tegning ikke dagslys. Arkitektene jobber videre med plassering av rom fram mot hovedaktivitet D for å oppfylle dagslyskrav.</p> <p>Prinsippet med egen inngang for personal, en for smittepasienter og en for vanlige pasienter anses som god. Løsningen legges til grunn for videre detaljering.</p> <p>Medvirkningsgruppen må jobbe videre med konsept på venteplasser. Noen pasienter har behov for å sitte skjermet i avdelingen og vente mens for andre pasienter er ikke det nødvendig. Gruppen må vurdere om de ønsker at alle venteplasser skal ligge skjermet inne i prøvemottaket. Skal arealet differensieres mellom soner som er mer skjermet i området og område som er mer åpne og tilgjengelig? Plassering av venteplasser vil jobbes videre med i hovedaktivitet D.</p> <p>Se referat møte to (sak 80655) pkt 02.03.</p>	<p>ARK</p> <p>Gruppeleder</p>		<p>Åpen</p> <p>Åpen</p>
03.02.03		<b>Rørpost</b>			Info

Nr. (møtenr. punktnr)	Evt. romfnr.	Beskrivelse – aksjon:	Ansvar:	Frist:	Status:
		<p>Logistikkgruppen jobber med rørpost for å finne gode effektive løsninger på dette</p> <p>Alle prøver skal sendes til prøvemottak med rørpost evt. tempus</p> <p>Hastegrad på prøvene er ulik, og gruppen anser en løsning hvor både rørpost og en til en sending (eks. Tempus) som nødvendig.</p> <p>Plassering av stasjoner detaljeres ut i akt D.</p>			
03.02.04		<p><b>Plan U1</b></p> <p>Det må settes av noe lagerplass for 2-3 kister i området. Begravelsesbyråene kommer vanligvis med kister, men det vil til enhver tid være 2-3 kister i omløp.</p> <p>Det er uheldig med kryssende trafikk av kister og akuttpasienter og personalet til/fra PHA. Ideelt burde seremoni rommet ligge vegg i vegg med lager, mors.</p> <p>Gruppen vurderer det til at skjerming mellom mors-rom og ut til bil skal prioriteres ifm. plassering av rom. Det ønskes også at seremonirommet skjermes. Videre er det viktig at innkjøring av begravelsesbiler skjermes fra personalinngang.</p> <p>Prosjekteringsgruppen jobber videre med skjerming og innganger mot hovedaktivitet D.</p>	ARK		Åpen
03.02.05		<b>Laboratoriet PNA.</b>			Info

Nr. (møtenr. punktnr)	Evt. romfnr.	Beskrivelse – aksjon:	Ansvar:	Frist:	Status:
		Standardrommet for PNA behandles av medvirkningsgruppe lab i aktivitet B. I hovedaktivitet D må gruppen som behandler området rommet er plassert i, avklare plassering.			
03.03		<b>Status gjenstående aksjonspunkter</b> Alle aksjoner fra møte to anses som lukket.			Info
03.04		<b>Oppsummering av dagens møte og veien videre</b> De 3 medvirkningsmøtene i hovedaktivitet C er nå gjennomført og funksjonene er i all hovedsak innplassert i byggene. Dette skal nå bearbeides videre frem mot hovedaktivitet D høsten 2021. Det vil kunne komme endringer i funksjonsplassering på grunn av forhold knyttet til bl.a. gjenstående prosjektering og regulering som vil danne grunnlag for videre bearbeiding av prosjektet frem mot hovedaktivitet D i høsten 2021. Før oppstart av hovedaktivitet D planlegges en møterunde i medvirkningsgruppene, for å oppsummere status for funksjonsinnplassering.  Alle parter starter omgående med arbeid med innspill fra møtet.  OUS sender omforente tilbakemeldinger via gruppeleder til fagkoordinator Nye OUS.			Info

## Tilbakemeldingsskjema

<b>Møte</b>	Møte 3 akt C. Medvirkning forprosjekt – Laboratoriemedisin – Nye Aker	<b>Prosjekt</b>	Nye Aker og Nye Rikshospitalet
<b>Saksnr</b>	84803	<b>Dok.dato</b>	07.06.21
<b>Medvirkn.møtedato</b>	19.05.21 / start kl. 12.30 – slutt kl. 14.50	<b>Frist for tilbakemeld</b>	07.06.21
<b>Medvirkn.gr.leder</b>	Mona Elisabet Olsen		

### Tilbakemelding på referatet

Se punkt under I forslag til endringer /tilbakemeldinger. *Tekst i kursiv er hentet fra møtoreferatet. Rød tekst er tilbakemeldinger fra gruppa.*

### Forslag til endring innen gjeldende aktivitet (3-5 punkter)

- **03.02.01 Plan 03 Laborieredel:**
- *Hvordan skal funksjonen på lager løses – vil kjøle-/fryserom låse for senere utvidelse. Kan funksjonen løses med utstyr eks. store kjøleskap og frysebokser? Gruppen arbeider videre med konsepter fram mot aktivitet D. Kan man se på et forslag der man skiller en vegg i analysehallen mot korridor med gjennomgående kjøleskap for utnyttelse av plass. NB. Mange kjøleskap gir høy varme (viktig med kjøling)*
- *Det er fornuftig å ha lager så nær analysehallen som mulig helt med inngang fra analysehall. Lager må også være lett tilgjengelig i lokalene for vareleveringer og for å unngå mye trafikk i lokalene.*
- *Hvis det blir kjølerom bør kjølerommene ikke være for store slik at temperaturen faller når mange ansatte bruker det ved mye trafikk ut og inn. Kanskje hensiktsmessig at kjøleskap er i direkte tilknytning til analysehall evt innlemmes i selve analysehallen (de som oppbevarer reagenser til analysehall instrumentene? Et alternativ som ikke låser romstrukturen for mye er muligheten for å omprogrammere temperaturen fra kjøll til romtemperatur.*
- *Funksjoner i lab Aker må ses opp mot hvilke funksjoner som skal plasseres i Livsvitenskapsbygget. Gruppen foreslår å øke Lab. mikrobiologi til 75 kvm og tilsvarende redusere Lab. patologi til 50 kvm. Gruppen jobber med å avklare hvilke funksjoner som skal utføres i de forskjellige rommene fram mot hovedaktivitet D hvor rom detaljeres ut. Viktig at MIK får sine 75 kvm, men det er også kommet tilbakemeldinger på at Pat kanskje har behov for å øke sitt noe. I romprogrammet er det i Akuttmottaket satt av 30 kvm til PNA/Lab og 20 kvm til lager. Kan de 20 kvm overføres til 3 etg?*
- *Det anses lite hensiktsmessig med et smalt, avlangt prøvemottak. Det understrekes at prøvemottaket må ligge ved analysehallen. En mulighet som ble diskutert i møtet er å plassere analysehallen der lager er plassert i dag, Utforming ses videre på i hovedaktivitet D. En mer kvadratisk utforming vil være en fordel for møblering av rommet. Det bør også lages skjermede soner på prøvemottak for f.eks. sentrifuger, arbeidsstasjoner etc.*



- *Gruppen ser videre på hva som er hensiktsmessig plassering av Utlevering blod og om funksjonen bør ligge sammen med prøvemottaket? Utleveringsenheten bør ligge ved prøvemottak og ved inngangen for å hindre for mye trafikk inn på laboratoriet av portører osv. Det vil også være nyttig på kvelds- og nattevaktene. Hvis utleveringsenheten skal ha egen rørpost bør den være i nærheten av annen rørpost for bedre arbeidsflyt. UE areal er ganske stort, så det bør være mulig å avskjerme støyende kjøleskap/ fryser/ vipper/ tinere i eget rom slik at det blir stille for de som skal jobbe der.*
- *Blodtyping må ivaretas i utleveringsenheten, vil muligens kunne kobles på automasjonslinjen på sikt. Planlegging av rommet bør ta utgangspunkt i tilsvarende rom på Radiumhospitalet. Det er mer aktuelt å sammenligne med Kalnes enn Radiumhospitalet mtp størrelse og aktivitet på sykehuset. NB Utlevering av blodprodukter må ha egen rørpost da det benyttes store patroner til forsendelse av blod. Det er ikke de samme systemet som om man sender «vanlige» blodprøver.*
- *Blodtyping må ivaretas i utleveringsenheten, vil muligens kunne kobles på automasjonslinjen på sikt Det finnes pr. i dag ingen mulighet til å koble blodtypemaskiner til automasjonslinjer. Hvis det ikke er mulig med automasjonslinje vil det være mest hensiktsmessig å plassere blodtypemaskin inne på selve Utlevering Blodprodukter?*
- **03.02.02 Plan 01, Prøvetakning:**
- *To av prøvetakingsbåsene er tegnet inn uten dagslys. Kan dette fungere? To av rommene kan være uten daglys, men det er ikke ideelt. Hvis arbeidstakere ikke kan arbeide i rommet hele dagen, vil det gi ledere en ekstra ting å følge opp daglig ved å organisere hvem som skal være i hvilken bås. Mulig det ikke vil være nødvendig å bruke alle rommene hele dagen hver dag, men antagelig vil pågangen være stor sett hele tiden. Erfaringsmessig så varierer trykket gjennom dagen, men dette kan jo endre seg i nytt bygg og med nye rutiner. Det er også ugunstig at to av prøvetakingsbåsene ikke har vinduer, ikke bare pga dagslys, men det er ofte behov for å kunne lufte ut etter enkelte pasienter også. Hvis det må være to båser uten vindu og daglys anbefales det at disse rommene evt har frosted glassvindu øverst slik at de får noe indirekte dagslys fra prøvetakingsrom som vender mot disse to rommenes kortene (første rom på neste langside). Disse båsene bør evt ikke ligge der det er mest trykk og det bør være de båsene det er naturlig å forlate først hvis det er rolig på poliklinikken.*
- *Gruppen må vurdere om de ønsker at alle venteplasser skal ligge skjermet inne i prøvemottaket. Det kan være en fordel, men det begrenser også muligheten for å kunne utvide venteareal hvis stor pågang. Fordelen er også at det vil skjerme fra trafikk til og fra rørpostsystemet. Hvis det skal være en glassvegg, bør deler av glassveggen være foliert også. Noen av pasientene er dårlige, og ønsker ikke å sitte på «utstilling», men det er også mulig å få til skjerming vha møbler.*
- *Er det funksjonelt med tre innganger til poliklinikken? Det er fornuftig at det er tre innganger slik det er tegnet inn, men det må ikke gå på bekostning av antall venteplasser og muligheten for å sette opp en rørpoststasjon/tempus til. Med tre innganger er det mulig å få bedre flyt ved å lage en inngang og en utgang i f.eks en pandemisituasjon.*
- **Generelle punkter til Poliklinikken:** Godt system for innhenting av nye pasienter, t.d. trykke inn neste pasient, gå ut og slippe prøvene ned i tempusinnkastet/rørpost og møte den nye pasienten (krever at det ikke blir for mye kø ved sending).
- Informasjon på tavler i ventearealet (be pasientene fjerne yttertøy før de går inn til prøvetaking osv.)
- Tilstrekkelig lager av utstyr og rørpostpatroner

- **03.02.03 Rørpost:**

- Tempus er det aller beste for da går de rett på båndet uten at det behøves å fylle/ tømme en rørpostpatron. Mangel på Tempus vil redusere effektiviteten mtp å få prøver raskt opp og rett på bånd og det vil kreve mye mer tidsbruk fra personalet dersom de må pakke ned i patroner fremfor å sende rørene direkte. Viktig med en både og, Tempus og rørpost. Kun rørpost uten tempusløsning er ikke optimalt. Det bør tenkes nøye gjennom LEAN og arbeidsflyt for at poliklinikken skal være et godt sted å arbeide. Eventuelt flere stasjoner plassert i lokalet kan være gunstig men gruppen ser at dette blir en veldig kostbar løsning.

- **03.02.04 Plan U1, Mors rom . Generell tilbakemelding**

- Gruppe ble i møte presentert for tegninger (slides 17 i saksunderlaget) hvor mors rom er flyttet litt fra opprinnelig tegning for å kunne lage en litt skjermet innkjørsel fra begravellesbilene. Det ønskes bekreftelse på at det er disse tegningen som gjelder da det er presentert andre tegninger i andre fora (ref Digitalt informasjonsmøte om Nye OUS fredag 4.juni). Tegningen fra dette møte fra U1 er ikke optimal løsning av mors rom. Ved nærmere studie av tegningen (slide 16 i saksunderlaget) ser det ut som det er en tett vegg fra inngang besøkende (ser ut som de kommer inn i en liten gang og må ta enten trapp eller heis). Er dette riktig? Det er viktig at besøkende ikke kan «forville» seg inn i gangene slik at de unngår å se døde personer blir trillet til mors rommet. Det er også u hensiktsmessig å har besøkende gående i gangen hvor det er personalgarderober
- Inngang for de som skal til seremonirommet (grønn pil på tegning på slide 17 i saksunderlaget) er det ønskelig med en dør (hjørnet av seremonirommet) slik at disse ikke kan komme seg lenger enn seremonirommet (nedover til garderober og mors-rom)
- 

#### Tilbakemelding fra Nye OUS

Laboratoriemedisin er fornøyd med plassering av de store klossene til funksjonen. De har kommet med konstruktive innspill til det vi skal gjøre i hovedaktivitet B og D, se tekst i rød over. Det understrekes at Tempus eller tilsvarende løsning er viktig for arbeidsflyt og gevinstrealisering for dette funksjonsområdet.

## Veileder

### Generelt

- Det er kun de feltene med gul merking som kan redigeres.
- Dokumentet vil bli konvertert til .pdf før innsending til HSØ PO.
- Hold språket konsist og så nøyaktig som mulig.
- Ved anbefalinger så bruk **bør** fremfor **skal**. Medvirkningen er rådgivende.
- Alle aksjonspunkter bør resultere i en prioriteringsliste, og der hvor det er nødvendig i samråd med aktuelle medvirkningsgrupper.
- Ved flere alternativer vær tydelig i prioriteringene som gjøres. List opp prioriteringene i synkende rekkefølge.
- Spørsmål som ikke er en del av oppdraget har ikke prosjektet kapasitet til å svare ut.

### De forskjellige cellene i skjemaet

- «Møte», «Prosjekt» og «Saksnr.»
  - Her fyller du inn de samme dataene som er oppgitt i selve referatet.
- Tilbakemelding på referat
  - Innspill gruppen har for på referatets innhold. Er det mangler, unøyaktigheter, feil etc.
- Forslag til endring innen gjeldende aktivitet
  - Innspill til HSØ PO som det må jobbes med videre innenfor aktivitetens funksjon.
  - Kan tas utgangspunkt i oppgitte oppgaver fra referat/medvirkningsgruppemøte.
  - Gjøres så konkrete som mulig.
  - Skal være omforente tiltak for hele gruppen.
- Tilbakemelding fra Nye OUS
  - Denne rubrikken er forbeholdt Nye OUS for kommentarer på referatet og tilbakemeldingen fra medvirkningsgruppen. Evtnt annen tekst i denne rubrikken vil bli fjernet før tilbakemeldingen oversendes HSØ PO.