

<b>Møte:</b>	<b>Medvirkning forprosjekt - Møte 03 akt C - 07 Intensiv, postoperativ og nyfødtintensiv - Nye Rikshospitalet</b>	<b>Prosjekt:</b>	<b>Nye Aker og Nye Rikshospitalet</b>
<b>Saksnr:</b>	84721	<b>Dok.dato:</b>	18.05.2021
<b>Møtedato:</b>	18.05.2021 / start kl 08.30 – slutt kl 11.30	<b>Sted:</b>	Teams
<b>Referent:</b>	FS	<b>Neste møte:</b>	Dette var siste møte i aktivitet C.

#### Deltakere/mottakere:

Navn	Funksjon	Organisasjon	Tilstede
Søren Pischke	Gruppeleder / overlege	OUS	x
Sigbjørn Flatland	Fagperson / Spesialsykepleier	OUS	x
Anne Beate Solås	Fagperson / Overlege	OUS	x
Siv Fredly	Fagperson / Overlege	OUS	x
Cecilie Thorvaldsen	Fagperson / Sykepleier	OUS	x
Klaus Bye	Fagperson / Barneintensivlege	OUS	x
Erik Støren	Fagperson / Intensivsykepleier	OUS	x
Per Snorre Lingaas	Fagperson / Overlege	OUS	-
Pål Rønning	Fagperson / Overlege	OUS	x
Kjell Olafsen	Fagperson / Overlege	OUS	x
Elisabeth Johansen	Verneombud / Intensivsykepleier	OUS	x
Marianne Nordahl	Tillitsvalgt / Operasjonssykepleier	OUS	x
Vibeke Hesselberg	Tillitsvalgt / Pediatrisk sykepleier	OUS	x
Erik Helgeland	Tillitsvalgt / LIS	OUS	-

Björn Løwhagen	Tillitsvalgt / Overlege	OUS	-
Marit Haugdahl	Brukerrepresentant	OUS	x
Martin Lieungh	Fagkoordinator	Nye OUS	x
Marte Loen	ARK	Prosjekteringsgruppen	x
Julia Gaczek	ARK	Prosjekteringsgruppen	x
Ivar Nyland Jensen	RIV	Prosjekteringsgruppen	-
Bjørn Tore Mølsæter	Rådgiver utstyr	HSØ PO	x
Thomas Pryssing	Fasilitator	HSØ PO	x
Fanny Sæthre	Referent	HSØ PO	x

Nr. (møtenr. punktnr)	Evt. romfnr.	Beskrivelse – aksjon:	Ansvar:	Frist:	Status:
03-00		<p><b>Velkommen og agenda for dagens møte</b></p> <p>Møtet er det tredje i en møteserie som skal gå frem til januar 2022 og som skal ivareta medvirkning i gruppe 07 Intensiv, postoperativ og nyfødttintensiv - Nye Rikshospitalet.</p> <p>Gruppen skal vurdere funksjonsplassering i bygget herunder</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sammenhenger mellom funksjonene for å ivareta nærhetsbehov</li> <li>• Sammenhenger mellom funksjoner i etasjene</li> <li>• Behov for videre bearbeiding</li> </ul> <p><b>Agenda</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Velkommen og agenda for dagens møte</li> </ul>			

Nr. (møtenr. punktnr)	Evt. romfnr.	Beskrivelse – aksjon:	Ansvar:	Frist:	Status:
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Godkjenning av referat samt videre håndtering av tilbakemeldinger</li> <li>• Status funksjonsplassering</li> <li>• Status gjenstående aksjonspunkter fra møte nr. 2</li> <li>• Oppsummering av dagens møte og veien videre</li> <li>• Eventuelt</li> </ul>			
<b>03-01</b>		<p><b>Godkjenning av referat fra møte nr. 2</b></p> <p>Referat godkjent. Tilbakemeldinger til referatet er fulgt opp, og gruppeleder oppfordrer til å fortsette og gi tilbakemeldinger.</p> <p>Innhold i hver av fasene C, B og D ble gjennomgått, og gjenstående aksjonspunkter fra møte 2 ble oppsummert som supplement til dagens agenda:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Funksjonsplassering OK</li> <li>• Plassering av Føde i J</li> <li>• Teknikkarealer og funksjonsbehov</li> <li>• Bildemodaliteter og muligheter i intensiv, PO, NFI</li> <li>• PO plasser, utforming – Mulig utforming</li> <li>• Desentrale MTV arealer, behov intensiv og intensiv</li> <li>• Plassering sammedagsmottak</li> </ul> <p>Aksjonspunktene fra møte 2 ble sjekket ut i løpet av agendaens punkt 03-02, og utgikk derfor som eget punkt på agendaen.</p>			
<b>03-02</b>		<p><b>Status funksjonsplassering (presentasjon v/ARK)</b></p> <p><u>Generell del:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentasjon av generell del tok for seg funksjonsplasseringer, teknikk ventilasjon og elektro, flyter og heiser, se bilde 4-34 i saksunderlaget.</li> </ul>			
<b>03-02-a</b>					

Nr. (møtenr. punktnr)	Evt. romfnr.	Beskrivelse – aksjon:	Ansvar:	Frist:	Status:
03-02-b		<ul style="list-style-type: none"> <li>Behov for/ krav om å kunne dele intensivområdet i kohorter, for å atskille grupper av pasienter med ulik type smitteproblematikk er et funksjonskrav som virksomheten må fremme. Å besvare dette funksjonskravet med teknisk løsning krever teknisk kompetanse som er tekniske rådgiverenes ansvar, i samråd med OUS ansvarlige for eiendom og teknikk. I denne fasen presenteres tekniske prinsippskisser.</li> </ul>	GL/FK  PG/RIV	01.06.2021	Åpen
03-02-c		<ul style="list-style-type: none"> <li>Lysåpning på heisdører må gi plass til utstyr på hver side av intensivsengen. Noen av sengeheisene bør også ha dimensjoner som akuttheiser. Heisanalysen revideres fortsatt og fullføres når funksjonsplasseringene er besluttet. Flyt, volumer, frekvenser og samtidighet vil gi underlag for å simulere bruk av heiser og beregne kapasiteter.</li> </ul>	PG		Åpen
03-02-d		<ul style="list-style-type: none"> <li>ARK arbeider med å rette ut transportveier over til eksisterende bygg, og etablere korridorbredder med rom for to intensivsenger (inkl. utstyr og personale) som møtes</li> </ul>	ARK		Åpen
03-02-e		<ul style="list-style-type: none"> <li>Det ligger ikke innenfor prosjektets scope å etablere separate PO arealer for barn i C3. Informasjon om eventuelle planer for dette innhentes av Nye OUS/fagkoordinator og distribueres til gruppen,</li> </ul>	FK	01.06.2021	Åpen
03-02-f		<ul style="list-style-type: none"> <li>Mulighet for gjennomgang mellom J1 og E1 på plan 4 undersøkes av HSØ-PO</li> </ul>	ARK		Åpen
03-02-g		<p><u>Nyfødtintensiv</u></p> <p>Pårørendeovernatting omfatter er areal for overnatting pårørende generelt. Det er i tillegg avsatt areal for overnatting for pårørende knyttet til barn/ungdom og NFI.</p> <p>Eget MTV areal i NFI er ikke ønskelig.</p>	Info Info		

Nr. (møtenr. punktnr)	Evt. romfnr.	Beskrivelse – aksjon:	Ansvar:	Frist:	Status:
03-02-h		Behov for 4 overnattingsplasser for 2 overleger og 2 LIS på samme etg. som NFI, plan 7.	ARK		Åpen
03-02-i		<u>Intensiv og PO</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Eget MTV areal i PO/intensivområdet er ikke ønskelig. Dersom Operasjon ønsker desentrale MTV-arealer på både 4 og 5. etasje i J-bygg må dette vurderes og prioriteres av MTV-gruppen i samråd med Operasjons-gruppen.</li> <li>Sammedagsmottak ønskes plassert i 5. etasje.</li> <li>Gruppe 7 støtter innspill fra gruppen preoperasjon-sløyfe om å legge sentrale intermedieersenger (kategori 2 - overvåkningssenger) nær intensivområdet. Forslaget behandles også i gruppe 1 Døgnområder. Avkalring av konsept for intermediearmeldes formelt inn via NYE OUS</li> <li>Utearealer for intensivpasienter bør prioriteres. Behovet er fremmet av brukerrepresentant og noteres til den videre prosjektering. Løsning utfordres av takhøyder og helikopterlandingsplass</li> <li>Evt. lokalisering av areal fra billeddiagnostikk til CT i 4. etg. må initieres ved formell anmodning fra Nye OUS til HSØ-PO</li> </ul>	FK/GL	01.06.2021	Åpen
03-02-j			ARK		Åpen
03-02-k			FK	01.06.2021	Åpen
03-02-l			ARK		Åpen
03-02-m			FK	01.06.2021	Åpen
03-03		<b>Status gjenstående aksjonspunkter</b> Aksjonspunkter fra møte 2 er svart ut gjennom presentasjonen, se pkt. 03-01	Info		
03-04		<b>Eventuelt</b> Det oppleves krevende å se sammenhengen mellom nytt og gammelt RH fordi funksjonsfordeling ikke foreligger.	FK		Åpen

Nr. (møtenr. punktnr)	Evt. romfnr.	Beskrivelse – aksjon:	Ansvar:	Frist:	Status:
		<p>Gruppe 7 ønsker at Nye OUS oppdaterer gruppen om OU-planer for hele sykehuset slik at gruppens innspill svarer på framtidig funksjonsfordeling.</p> <p>Kompleksiteten i OUS virksomheten er stor og det er krevende å beslutte funksjonsfordeling nå. Det ber derfor viktig å planlegge løsninger som kan ivareta fleksibilitet for endrede funksjoner i fremtiden.</p>			
03-05		<p><b>Oppsummering av dagens møte og veien videre</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De 3 medvirkningsmøtene i hovedaktivitet C er nå gjennomført og funksjonene er i all hovedsak innplassert i byggene. Dette skal nå bearbeides videre frem mot hovedaktivitet D høsten 2021.</li> <li>• Det vil kunne komme endringer i funksjonsplassering på grunn av forhold knyttet til bl.a. gjenstående prosjektering og regulering som vil danne grunnlag for videre bearbeiding av prosjektet frem mot hovedaktivitet D i høsten 2021.</li> <li>• Før oppstart av hovedaktivitet D planlegges en møterunde i medvirkningsgruppene, for å oppsummere status for funksjonsinnplassering.</li> </ul> <p>OUS sender omforente tilbakemeldinger via Nye OUS v/fagkoordinator Martin Lieungh</p> <p>Alle innspill som gjelder ønske om flytting av funksjoner, skal inngå i en helhetlig vurdering av Nye OUS og HSØ PO i felleskap.</p>	Info		

## Tilbakemeldingsskjema

<b>Møte</b>	Medvirkning forprosjekt – Møte 03 akt C – 07 Intensiv, postoperativ og nyfødtintensiv – Nye Rikshospitalet	<b>Prosjekt</b>	Nye Aker og Nye Rikshospitalet
<b>Saksnr</b>	84721	<b>Dok.dato</b>	18.05.2021
<b>Medvirkn.møtedato</b>	18.05.2021	<b>Frist for tilbakemeld</b>	31.5.21 – kl. 12.00
<b>Medvirkn.gr.leder</b>			

### Tilbakemelding på referatet

03-02b: Medvirkningsgruppen ønsker å fremheve at teknisk mellometasje over intensivavdeling bør vurderes sterk fordi en slik etasje vil tilføre fleksibilitet for fremtidig teknisk utvikling, noe som har vist seg svært nyttig på nåværende RH. En slik teknisk mellometasje trenger ikke nødvendigvis 7m høyde - <3 m høyde ville mest sannsynlig være tilstrekkelig og innføring av en slik mellometasje i 6. etasje ville derfor ikke redusere areal til døgnområde (etasjehøyde 6. etasje er tegnet inn med 7 meter).

03-02c: etter møte i referansegruppe og med gruppeledere fra gruppe 3, 5, 8 og 9 har vi samlet kommet frem til følgende tilbakemelding på sengeheiser: Alle sengeheiser bør ha samme størrelse som akuttheiser. Kun en slik løsning vil sikre at (a) akuttheisene vil være til en hver tid tilgjengelig for akutte pasientsløyfer og (b) pasientlogistikk er mulig uten køer og flaskehals. Slik heisplaner fremstår til i dag er transport av intensivpasienter kun mulig i akuttheiser siden kun akuttheisene har tilstrekkelig størrelse for intensivsenger og følgepersonell som er minst 2, men nesten alltid 3 personer (1 lege og 2 sykepleiere).

03-02 f-g: brukerrepresentant etterspurte i møtet nærmere definisjon av hvem «påførende areal» er ment for og hvilken medvirkningsgruppe som har ansvar for dette arealet – dette bør spesifiseres av PO

03-02-k: Innspill kommer fra referansegruppe pre-peri-postoperativ sløyfe. Vi henviser til rapport «Oppgavebeskrivelse intermediaersenger i Nye OUS» fra Mai 2020. Areal for sentrale intermediaerenheter bør prioriteres til nytt sykehusbygg og for gruppen fremstår M1, 4. eller 5. etasje som ideelt.

Nyfødtintensiv: Gruppen ønsker å presisere at melkekjøkken er nødvendig på nyfødtintensiv, selv om det bygges stor felles melkekjøkken et annet sted i huset.

03-02-l: brukerrepresentant fremhever at utearealet og luftemuligheter for pasienter og påførende (og ansatte) bør prioriteres

03-04: medvirkningsgruppen ber om oppdatering av OUS i god tid før neste medvirkningsmøte i aktivitet C som er planlagt til september

### Forslag til endring innen gjeldende aktivitet (3-5 punkter)

- Nærhet til sentrale fellers intermediaersengeområder (felles kirurgisk og felles medisinsk intermediaersengeområde) bør beskrives
- Pasientlogistikk via heis bør inkluderes i nærhetsvurdering og heiskapasitet for intensivsenger utvides
-

- 
- 

#### Tilbakemelding fra Nye OUS

- Nye OUS mener at plasseringen av gruppe 7 i aktivitet C er god
- Nye OUS mener at det bør sikres heiskapasitet for intensivpasienter og at det bør fremkomme i heisansalysen fra HSØ
- Nye OUS vil bringe innspillene mvg 7 om intermediær videre til medvirkningsgruppe 1 som behandler intermediærsenger. Det er planlagt desentrale intermediærsenger knyttet til fagområdene med en modell som er lik den virksomheten har på RH i dag slik også fagrapporten anbefaler «Det anbefales at det bygges videre på den strukturen man har for intermediærsenger på dagens Rikshospital. Den har vist seg å være hensiktsmessig for nåværende drift som skal videreføres inn i nye Rikshospitalet».



## Veileder

### Generelt

- Det er kun de feltene med gul merking som kan redigeres.
- Dokumentet vil bli konvertert til .pdf før innsending til HSØ PO.
- Hold språket konsist og så nøyaktig som mulig.
- Ved anbefalinger så bruk **bør** fremfor **skal**. Medvirkningen er rådgivende.
- Alle aksjonspunkter bør resultere i en prioriteringsliste, og der hvor det er nødvendig i samråd med aktuelle medvirkningsgrupper.
- Ved flere alternativer vær tydelig i prioriteringene som gjøres. List opp prioriteringene i synkende rekkefølge.
- Spørsmål som ikke er en del av oppdraget har ikke prosjektet kapasitet til å svare ut.

### De forskjellige cellene i skjemaet

- «Møte», «Prosjekt» og «Saksnr.»
  - Her fyller du inn de samme dataene som er oppgitt i selve referatet.
- Tilbakemelding på referat
  - Innspill gruppen har for på referatets innhold. Er det mangler, unøyaktigheter, feil etc.
- Forslag til endring innen gjeldende aktivitet
  - Innspill til HSØ PO som det må jobbes med videre innenfor aktivitetens funksjon.
  - Kan tas utgangspunkt i oppgitte oppgaver fra referat/medvirkningsgruppemøte.
  - Gjøres så konkrete som mulig.
  - Skal være omforente tiltak for hele gruppen.
- Tilbakemelding fra Nye OUS
  - Denne rubrikken er forbeholdt Nye OUS for kommentarer på referatet og tilbakemeldingen fra medvirkningsgruppen. Evt annen tekst i denne rubrikken vil bli fjernet før tilbakemeldingen oversendes HSØ PO.