

Tilbakemeldingsskjema

Møte	Medvirkning forprosjekt - Møte 03 akt D – 21 Kontor og møterom	Prosjekt	Nye Aker og Nye Rikshospitalet
Saksnr	123200	Dok.dato	7.6.22
Medvirkn.møtedato	18.05.22 kl.08.30-11.30	Frist for tilbakemeld	08.06.22 kl.12.00
Medvirkn.gr.leder	Morten Bråthen		

Tilbakemelding på referatet

- MVG har vært svært tydelig på at kontorutforming må speile ansattes behov og funksjonen kontorplassen skal dekke, og at målet må være å lage maksimalt antall EGENDE kontorplasser. Gruppen prioriterer å ha noen færre kontorplasser i bytte mot at de faktiske kontorplassene blir et egnet arbeidssted for ansatte.
- For bygg 28 og 60 (vernet) er det skissert overvekt 3-/4-delte kontorer og noen større landskap. MVG har i praksis minimal mulighet til å komme med innspill til utforming av arealet her, men ønsker at større rom skal deles inn i mindre enheter. Det ønskes nærmere informasjon om mulighetsrom for endring i forkant av befaring, inkludert skille på hva som ikke er mulig grunnet vernemessige hensyn og det som er vurdert uaktuelt grunnet økonomiske hensyn. Det ble valgt å utsette diskusjon rundt dette til neste medvirkningsmøte D4.
- I bygg 60 har CBRNE fått eget allokert areal. Gitt at gruppen har fått beskjed om at ingen i utgangspunktet får øremerket areal, stilles det spørsmål om hvorfor det er annerledes for CBRNE?
- Møterom i U1 må flyttes til mer egnet plassering.
- I somatikkbygget ble det sett på plan 2 hvor det vises utforming av kontorer for UiO med vesentlig cellekontorer og 2-delte kontorer som fremstår som hensiktsmessig utforming. Et tydelig eksempel på at økonomi styrer utforming av areal og ikke funksjon/behovene til de ansatte. Det etterspørres mulighet for liknende utforming for flere av kontorarealene for OUS.
- Vi så på printede skisser av 3M og tegnet forslag til oppdeling av stort landskap til 4- og 2-delt kontor og flere stillerom.
- Vi så på printede skisser av plan 11 og tegnet ulike forslag til utforming av kontorer i lamell med endring fra 6-delt til vesentlig 2-delte kontorer evt kombinasjon av cellekontorer og 2-delt med møterom/stillerom samlet som funksjon i midten, samt i kjernen med oppdeling av 6-delt kontor til 2- og 4-delt.
- Personellet/ansatte er sykehusets viktigste og mest begrensede ressurs, og arbeidsmiljø som understøtter arbeidsoppgaver og ikke oppleves som en barriere for å kunne utføre arbeidet effektivt vurderes som viktig for å redusere belastning/sykefravær/turn-over og bedre trivsel/rekruttering. Blant legene er det nå økende rekrutteringsvansker i helseforetak over hele landet. Infrastruktur må legges til rette for en effektiv arbeidshverdag. Manglende satsning på egnet kontorareal og økende oppsplitting av ansatte vil vanskeliggjøre fremtidig oppgaveglidning som ledd i planlagt organisasjonsutvikling og bidra til mindre effektiv drift.

- Andel stillerom må tilpasses øvrig helhetlig sammensetning av kontorutforming. Konseptet stillerom er noe uklart ift tiltenkt bruk, jf. diskusjon «stillerom» vs. «bråkerom». Stillerom faktor 1:10 er kanskje adekvat i en etasje med overvekt 2-delt kontor, men det vil ikke kunne dekke behovet ved overvekt av 6-delt kontor. Svært vanskelig å si noe konkret om hvilken faktor som kan egne seg, sannsynligvis mellom 1:3 og 1:6 avhengig av hvem som skal bruke kontorene, men avhenger også av behov knyttet til veilednings-/utdanningskrav som må sees i sammenheng med øvrig undervisningsareal og få samtalerom til dette.
- Det er positivt at det er lagt inn økt antall klinikknære kontorer. Vi har ikke gått gjennom øvrige etasjer med kontorer tilhørende gruppen i møtet, dvs vi har ikke vurdert kontorløsninger/utforming av disse og om kontorplasser er hensiktsmessig spredt ut i øvrige funksjonsområder. Gruppen har derfor ikke hatt mulighet til å komme med konkrete innspill til dette.

Forslag til endring innen gjeldende aktivitet (3-5 punkter)

-
-
-
-
-

Tilbakemelding fra Nye OUS

Kontorer – overordnet:

- Overordnet kontorstrategi for OUS var sak i programstyret 03.06.22. Endelig protokoll fra møtet er ikke godkjent, men vil ettersendes gruppen og HSØ PO så fort denne foreligger.

Pkt 03-02

- **CBRNE-kontorer** – det ble i møtet etterspurt hvorfor CBRNE har fått sine kontorer plassert, men at andre ikke er funksjonsplassert. I forprosjektet håndteres CBRNE-funksjonen i sykehuset som en separat funksjon, og har derfor fått sine kontorer plassert. Dette på lik linje med kontorene til f.eks. døgnområder, intensiv, poliklinikk etc.

Annet:

- **Stillerom** – Medvirkningsgruppen har påpekt behovet for flere stillerom. Nye OUS anbefaler derfor at flest mulig av de skisserte stillerommene reduseres fra 5 til 2,5-3 kvm (tilsvarende NRH) i den hensikt å gi tilgang til flere stillerom i bygget.
- **Møterom U1** – Nye OUS støtter medvirkningsgruppens ønske om å flytte dette lengre vekk fra MORS-arealer. Det anses som mer hensiktsmessig om disse fasilitetene i U1 kan ligge nærmere heiskjernen.

- **Heiser** – Det er et ønske fra Nye OUS om at heiser angis likt på skissene for alle bygg, gjerne slik som for somatikkbygget. Dette gjør det enklere å finne igjen disse på alle skisser.
- **Befaring bygg 28/60** – Gr.leder har startet dialog knyttet til befaring i nevnte bygg. Dette planlegges per nå til august.
- **Vernebestemmelsene** – Vernebestemmelsene som omhandler bygg 28 og 60 ble etterspurt i medvirkningsgruppemøtet. Disse blir ansett som viktige for gruppen for å forstå handlingsrommet som finnes innenfor byggene. Nye OUS ber derfor om at disse sendes Nye OUS for distribusjon til blant annet medvirkningsgruppe 19 – FOU og 21 – kontor og møterom.

Veileder

Generelt

- Det er kun de feltene med gul merking som kan redigeres.
- Dokumentet vil bli konvertert til .pdf før innsending til HSØ PO.
- Hold språket konsist og så nøyaktig som mulig.
- Ved anbefalinger så bruk **bør** fremfor **skal**. Medvirkningen er rådgivende.
- Alle aksjonspunkter bør resultere i en prioriteringsliste, og der hvor det er nødvendig i samråd med aktuelle medvirkningsgrupper.
- Ved flere alternativer vær tydelig i prioriteringene som gjøres. List opp prioriteringene i synkende rekkefølge.
- Spørsmål som ikke er en del av oppdraget har ikke prosjektet kapasitet til å svare ut.

De forskjellige cellene i skjemaet

- «Møte», «Prosjekt» og «Saksnr.»
 - Her fyller du inn de samme dataene som er oppgitt i selve referatet.
- Tilbakemelding på referat
 - Innspill gruppen har for på referatets innhold. Er det mangler, unøyaktigheter, feil etc.
- Forslag til endring innen gjeldende aktivitet
 - Innspill til HSØ PO som det må jobbes med videre innenfor aktivitetens funksjon.
 - Kan tas utgangspunkt i oppgitte oppgaver fra referat/medvirkningsgruppemøte.
 - Gjøres så konkrete som mulig.
 - Skal være omforente tiltak for hele gruppen.
- Tilbakemelding fra Nye OUS
 - Denne rubrikken er forbeholdt Nye OUS for kommentarer på referatet og tilbakemeldingen fra medvirkningsgruppen. Evt annen tekst i denne rubrikken vil bli fjernet før tilbakemeldingen oversendes HSØ PO.