

Etterevaluering

INFORMASJON TIL ETTEREVALUERING

Hvorfor etterevaluering?

Regelverket krever at alle betydelig belastende forsøk skal etterevalueres og forsøk med annen belastningsgrad kan etterevalueres.

Det er Mattilsynet som må gjøre denne etterevalueringen. Vi vil gjøre en evaluering basert på informasjonen i skjemaet. Denne evalueringen vil bli publisert på nettet sammen med forsøkssammendraget. Hvis unntak fra offentlighet:

Vi vil ikke ta med opplysninger som er unntatt offentlighet i etterevalueringen. De tre korte oppsummeringene nedenfor bør ikke inneholde opplysninger som ønskes unntatt fra offentlighet.

FOTS ID

Del 1 - Hva er oppnådd

Ble formålet med forsøket oppnådd?

Forklar kort om, og i hvilken grad, formålene for forsøket ble oppnådd

Har forsøket ledet til andre vesentlige funn?

Begrunn hvorfor målene eventuelt ikke ble oppnådd

Hvilken nytte har forsøket gitt frem til i dag, og hvilken videre nytte forventes fremover?

Kort oppsummering av del 1

Maks 200 ord

Del 2 - Bruk av dyr og belastningsgrad

Hvor mange dyr ble brukt, og hva var den faktiske belastningsgraden?

Gi en begrunnelse hvis antall og/eller belastningsgrad ikke samsvarer med det som ble oppgitt i søknaden

Kort oppsummering av del 2

Maks 200 ord

Del 3 - Implementering av 3R

Erstatning

Har det vært noen utvikling på ditt forsøksfelt (inkludert utvikling eller validering av in vitro-teknikker) som kunne erstatte bruk av noen eller alle dyr?

Reduksjon

Bør forsøksdesignet revurderes med tanke på å få ned estimert antall forsøksdyr?

Er modellene (metodene?) som ble brukt, fremdeles de mest hensiktsmessige?

Var antall brukte dyr det mest hensiktsmessige for statistisk analyse (for mange/for få)? Kunne en annen tilnærming ytterligere redusert bruk av dyr?

Forbedring

Nevn eventuelle forbedringer som ble gjort i forsøksperioden for å minske belastningen på dyrene

Kan belastningen reduseres enda mer?

Kan prosedyrene forbedres enda mer?

Kan overvåkingen av dyrene forbedres enda mer?

Fungerte bruken av scoringskjemaer/velferdsprotokoller?

Kan humane endepunkter forbedres enda mer?

Kan avlivingsmetoden forbedres enda mer?

Kort oppsummering av del 3

Maks 200 ord

Marker her for å sende inn til Mattilsynet

Lagre Avbryt