

<b>Møte:</b>	<b>Medvirkning forprosjekt – Møte 01 akt D – 19 Forskning, undervisning og universitetsarealer – Nye Aker</b>	<b>Prosjekt:</b>	<b>Nye Aker og Nye Rikshospitalet</b>
<b>Saksnr:</b>	99424	<b>Dok.dato:</b>	09.11.2021
<b>Møtedato:</b>	04.11.2021 / start kl 12:30– slutt kl 14:05	<b>Sted:</b>	Teams
<b>Referent:</b>	Anne-Lise Katle	<b>Neste møte:</b>	09.12.2021

#### Deltakere/mottakere:

Navn	Funksjon	Organisasjon	Til stede
Annetine Staff	Gruppeleder	OUS	x
Elisabeth Qvigstad	Fagperson	OUS	x
Randi Opheim	Fagperson	OUS	
Ida Helene Skard Heier	Fagperson	OUS	x
Petter Andreas Ringen	Fagperson	OUS	
Lars Nordsletten	Fagperson	OUS	
Elisabeth Søyland	Fagperson	OUS	x
Knut Lundin	Fagperson	OUS	x
Ingrid Narum	Fagperson	OUS	
Edith Roth Gjevjon	Fagperson	OUS	
Bente Cecilie Borgen	Fagperson	OUS	x
Per Andreas Norseng	Verneombud	OUS	x
Cathrine Hoelstad	Tillitsvalgt, NSF	OUS	x
Benedicte Stavik	Tillitsvalgt, Forskerforbundet	OUS	x
Marit Forslund	Tillitsvalgt, YLF	OUS	X (fra kl 13:10)
Hanne K. Børresen	Brukerrepresentant		x
Kent Roger Bjørklund	Fagkoordinator	Nye OUS	x
Trine Braaten	Fagkoordinator	Nye OUS	x
Zaheer Rana	Rådgiver utstyr	Prosjekteringsgruppen	x

Emilie Lamer Schetlein	Arkitekt	Prosjekteringsgruppen	x
Tina Sønnichsen	Fasilitator	HSØ PO	x
Anne-Lise Katle	Referent	HSØ PO	x

Nr. (møtenr. punktnr)	Evt. romfnr.	Beskrivelse – aksjon:	Ansvar:	Frist:	Status:
01-00		<p><b>Velkommen og agenda for dagens møte v/gruppeleder OUS</b></p> <p>Møtet er det første i hovedaktivitet D skal gå frem til april 2022 og som skal ivareta medvirkning i gruppe 19 Forskning, undervisning og universitetsarealer Nye Aker.</p> <p>Gruppen skal i akt. D vurdere utforming av funksjonsområdet, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Planløsning innenfor funksjonen</li> <li>• Sikre at alle rommene i funksjonene er riktig plassert i forhold til hverandre</li> <li>• Behov for videre bearbeiding</li> </ul> <p>MERK at innredning og funksjonskrav for unike rom flyttes til detaljprosjekt.</p> <p><b>Agenda</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>0. Velkommen og agenda for dagens møte v/gruppeleder OUS</li> <li>1. Plan for hovedaktivitet D v/fasilitator HSØ PO</li> <li>2. Overordnet status i prosjektet v/fasilitator HSØ PO</li> <li>3. Status funksjonsplassering v/ARK</li> <li>4. Oppsummering av dagens møte og veien videre v/fasilitator HSØ PO</li> <li>5. Eventuelt</li> </ol>			
01-01		<p><b>Plan for hovedaktivitet D v/fasilitator HSØ PO</b></p> <p>Plan for hovedaktivitet D ble gjennomgått.</p>			

Nr. (møtenr. punktnr)	Evt. romfnr.	Beskrivelse – aksjon:	Ansvar:	Frist:	Status:
01-02		<p><b>Overordnet status i prosjektet v/fasilitator HSØ PO</b></p> <p>Overordnet status ble gjennomgått i møtet.</p> <p>I tillegg ble det informert om, at følgende endringer tas inn i prosjektet siden sist:</p> <p><b>Forskning og undervisning</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Smittevernrapport <ul style="list-style-type: none"> <li>- antall isolat, luftsmitte er økt</li> </ul> </li> <li>• Konsept om farmasitun</li> <li>• Konsept om OUS hjemme (DHO - digital hjemme oppfølging)</li> <li>• 170 kvm areal til UiO er besluttet innarbeidet i Nye Aker (overflyttet fra NRH)</li> <li>• Funksjonsplassering av UiO rom til PHA tas i medvirkningsmøter med PHA.</li> </ul> <p>Gjenstår ønske om å endre betegnelse:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• «SRF.053.00 grupperom, undervisning stort» endres til «Smågrupperom UiO».</li> <li>• «SRF.053.03 grupperom, undervisning lite» endres til «Samtalerom UiO».</li> </ul> <p><b>Kommentarer fra gruppen:</b></p> <p>Gruppen ønsker å få tilsendt excelark med funksjonsareal.</p> <p><b>Svar:</b> Oppdatert ark blir sendt ut «tjenestevei» via Nye OUS.</p>			
01-03		<p><b>Status funksjonsplassering (v/ARK)</b></p> <p>Arkitekt gjennomgikk status funksjonsplassering.</p> <p><b>Kommentarer fra gruppen:</b></p>			

Nr. (møtenr. punktnr)	Evt. romfnr.	Beskrivelse – aksjon:	Ansvar:	Frist:	Status:
		<p>a. <b>Simuleringssenter.</b> Gruppen etterspør informasjon om simuleringssenter.</p> <p><b>Svar:</b> Dagens simuleringssenter på Ullevål er planlagt å videreføres fram til etappe 2. Det vil derfor ikke bli planlagt med areal til dette i etappe 1.</p> <p>b. <b>Kontorareal i høyhuset.</b> UiO påpeker at det er viktig at kontorarealer i høyhuset blir blandet sammen med øvrig kontorarealer til OUS. Gruppen etterlyser tydeligere fargekoder på hva som er UiO areal, OUS areal og «blandet» areal.</p> <p><b>Svar:</b> Kontorer er foreløpig tegnet inn kun skjematisk og grovinndelt. Kommer tilbake til dette i senere møter.</p> <p><u>Aksjonspunkt:</u> Arkitekt ser på mulighet for å bruke en egen fargekode for arealer der UiO og OUS kontorer er blandet.</p> <p>c. <b>Skissene mangler programmert areal.</b> Gruppen påpeker at det ser ut som areal er blitt bort siden sist møte i hovedaktivitet C. Gruppen er også bekymret for at rom som har gitte nærhetskrav ikke får riktig plassering etter alle endringene som er gjort.</p> <p><b>Svar:</b> Flere funksjonsområder har blitt utsatt for endringer og dette har påvirket arealet til gruppe 19. Alle rom er endnu ikke lagt inn i skissen og det jobbes kontinuerlig med dette. Til neste møte vil arealet være nærmere endelig plassering.</p> <p>d. <b>Plassering av lab.</b> Gruppen spør om laboratorier til forskning blir plassert samlet.</p> <p><b>Svar:</b> Målet er å få alt plassert på et plan. Har fått innspill på at laboratorier kan deles opp i mindre deler, men at det må være god forbindelse og tilgang mellom disse.</p>	ARK	Til neste møte	<p>Info</p> <p>Åpent</p> <p>Info</p> <p>Info</p>

Nr. (møtenr. punktnr)	Evt. romfnr.	Beskrivelse – aksjon:	Ansvar:	Frist:	Status:
		<p>e. <b>Auditorier og seminarrom.</b> Gruppen støtter plassering av auditorier og seminarrom med tilknyttede vrimeområder. Dette gir den effekten som er ønskelig med god forbindelse mellom UiO og OUS aktivitet.</p> <p><i>Aksjonspunkt:</i> Arkitekt viser illustrasjoner av hvordan seminarrom og auditorerer kan utformes i neste møte.</p> <p>f. <b>Plassering av grupperom, underesøkelsesrom og forskningstun.</b> Grupperom og undersøkelsesrom er plassert delvis spredt i basen nå. Det er mulig å endre på plassering av disse, og arkitekt ønsker tilbakemelding fra gruppen på hensiktsmessig plassering. Grupperom knyttet til operasjon kan plasseres på innsiden eller utsiden av grønn sone. Gruppen gir tilbakemelding på hva som er ønskelig. Her kan være ulikt behov for UiO og OUS som må komme fram i tilbakemeldingen. Gruppen presiserer at det er vanskelig å gi gode råd når det ikke er klart hvor andre funksjoner er plassert.</p> <p><i>Aksjonspunkt:</i> Gruppen gir tilbakemelding på nærhetskrav og andre prinsipper for plassering av grupperom og undersøkelsesrom i basen, og beskriver prinsipper for plassering av klinikknære områder.</p> <p>g. <b>Studentarbeidsplasser i bygg 8, 9 og 21.</b> Gruppen ber om at det blir tydeligere hva som er UiO areal og hva som OUS areal for disse bygningene.</p> <p><i>Aksjonspunkt:</i> Arkitekt retter på fargekoder til neste møte slik at det blir lettere å forstå.</p> <p>h. <b>Plassering av biobank.</b> Gruppen etterspør informasjon om plassering av biobanken.</p> <p><i>Aksjonspunkt:</i> Fagkoordinator informerer om status på dette i neste møte.</p>	<p>ARK</p> <p>Gruppeleder OUS</p> <p>ARK</p> <p>Fagkoordinator Nye OUS</p>	<p>Til neste møte</p> <p>17.11.2021</p> <p>Til neste møte</p> <p>Til neste møte</p>	<p>Åpent</p> <p>Åpent</p> <p>Åpent</p> <p>Åpent</p>



## Tilbakemeldingsskjema

<b>Møte</b>	Møte 1, akt.D – 19 FOU	<b>Prosjekt</b>	Nye Aker og Nye Rikshospitalet
<b>Saksnr</b>	99424	<b>Dok.dato</b>	15.11.21
<b>Medvirkn.møtedato</b>	04.11.21 kl.1230-1405	<b>Frist for tilbakemeld</b>	17.11.21 kl.1200
<b>Medvirkn.gr.leder</b>	Annetine Staff		

### Tilbakemelding på referatet

I referatpunkt 01-02 mangler det gruppen ba om skulle eksplisitt referatføres i starten av møtet, slik som ved tidligere møter: «Det foreligger fremdeles ikke en oversikt over dagens OUS-areal til klinisk/translasjonsforskning ved Ullevål/RH og Aker-lokalisasjonene. I april 2021 fikk gruppen informasjon om at dette oppdraget skal utføres av Nye OUS-direktør i samarbeid med OUS, og resultatet er etterlyst gjentatte ganger siden den gang. Mangel på slik oversikt umuliggjør klinikkenes/klinikkledernes oppgave om å lage planer for hvilke forskningsarealer som vil mangle i etappe 1 av Nye OUS (enten på Nye RH og Nye Aker), og som dermed må planlegges bevares på gamle Ullevål/gamle RH eller i verste fall nedlegges.

Behovet for utredning av eksisterende bygg ved Nye Aker er omtalt i referatpunkt 01.03.j. Denne mangelfulle utredningen av mulighet for bruk av eksisterende bygningsmasse på både RH og Aker til forskningsaktivitet i Nye OUS etappe 1, bidrar til den manglende oversikten beskrevet over og mulighet for helhetsplanlegging av klinisk forskning i Nye OUS.»

Medvirkningsgruppen ønsker disse to avsnittene over referatført, fordi dette har vært et hovedankepunkt fra medvirkningsgruppens medlemmer i Nye OUS-planleggingen: at kun marginale arealer på Nye Aker til klinisk forskning diskuteres. Disse arealene er altfor små til å dekke dagens kliniske forskningsbehov, slik medvirkningsgruppen har fått skissert ved uformell rapportering av dagens behov. Morgensdagens behov for arealer til klinisk forskning vil neppe være mindre enn dagens, ikke minst ut fra et nasjonalt oppdrag om å øke kliniske forskningsaktivitet, formidlet av både Helse- og omsorgsdepartementet og regional eier.

Punkt 01-03 b. Kontorareal i høyhuset: Gruppen etterlyser tydeligere fargekoder på hva som er UiO-areal, OUS-areal og «blandet» areal. Legge til: «Det ønskes angivelse av areal per «eier» i blandet areal.»

Punkt 01-03 c. Skissene mangler programmert areal. Legge til: «Gruppen ønsker en oppdatert tabell over areal til neste møte for gjennomgang etter at alt areal er plassert ut.»

**Punkt 01-03 f. Legge til:** «Gruppen vurderer, gitt manglende informasjon om funksjonsplassering, at areal som er plassert ut ligger ok. Nærhetskrav fremstår ivaretatt. Grupperom for UiO tilknyttet operasjon kan ligge utenfor grønn sone, dersom dette er i tråd med UiOs ønsker for den undervisningen som skal foregå operasjonsstuenært.» **Tilbakemelding:** Ønsker angivelse av gangdistanse knyttet til samling av grupperom/undersøkelserom/samtalerom i etg. 5-10 døgnområder fra plassering og «til hver ende» for å få et inntrykk av avstand. Dersom ARK har flere spesifikke spørsmål så ønskes det tydeligere angitt.

**Punkt 01-03 g.** Referat per nå: "Studentarbeidsplasser i bygg 8, 9 og 21. Gruppen ber om at det blir tydeligere hva som er UiO areal og hva som OUS areal for disse bygningene." Vi ønsker lagt til i referatet: "Det ligger begrensninger i vernet bygningsmasse ift tillegg av ramper/tilpasning av bygg, men bygg 21 har universell utforming med rampe og bred dør med tilgang til alle typer funksjoner (som finnes i Bygg 21) i 1. etg. Gruppen ber om at dette også avklares om gjelder de øvrige byggene i dette punktet."

**Punkt 01-03 i. Kontorer.** Ber om at rekkefølge i referat endres slik at bekymring for manglende kontorareal kommer før bekymring for ikke nok enekontorer. **Legge til:** «Kontorareal for forskere for OUS skal dekkes av MVG 21 Kontor og møterom Nye Aker. Det er tidligere bedt om at Nye OUS koordinerer et samarbeidsmøte mellom MVG 19 og 21, som ennå ikke er gjennomført. Antall kontorer til forskning OUS er ennå ukjent.»

**Nytt punkt 01-03 i. Undervisning.** Ønsker tillegg til referat: «Gruppen påpeker på nytt manglende OUS-areal til undervisning som det også tidligere er gitt innspill om. Det nevnes at Lovisenberg Diakonale Høyskole og OsloMet var invitert inn i konseptfase og ikke fulgte opp innen gitt frist, og at dette er bakgrunnen for at disse ikke har eget areal til å leie for undervisning. Gruppen mener en uheldig følge av denne prosessen er for lite areal til helsefagsundervisning i nye bygg, noe som sannsynligvis vil vanskeliggjøre intern klinisk OUS-undervisning til leger (inkl. LIS-utdannelsen), sykepleiere og annet helserelatert personell.»

#### Forslag til endring innen gjeldende aktivitet (3-5 punkter)

- MVG FoU Nye Aker forventer at oversiktene over eksisterende og innmeldt/planlagt klinisk forskningsareal innhentes og fremlegges, og at diskrepansen i tilgjengelig areal for etappe 1 tydeliggjøres, slik at planleggingen mot etappe 1 i eksisterende (gamle) og nye lokaler ved OUS blir mest mulig hensiktsmessig.
- 
- 
- 
- 

#### Tilbakemelding fra Nye OUS



Pkt 01-03:

- b. Nye OUS vil understreke at eierskap til kontorplasser ikke vil bli merket i noe areal. Prosjektet har ikke kommet langt nok til at det er hensiktsmessig og allokere slike ressurser på nåværende tidspunkt. Nye OUS er kjent med gruppens bekymring knyttet til dimensjoneringen av kontorareal, men vil samtidig understreke at rammene er av sykehusets ledelse godkjent i konseptfasen. Gruppens oppgave nå i forprosjektet er å bistå i rådgivning til hvordan avsatte arealer best mulig kan utformes for fremtidig bruk. Denne utformingen skal gjøres uten at eierskap knyttes til den. Spesifikke behov for tilpasning vil kunne gjøres på et senere tidspunkt.
- c. Nye OUS ber HSØ PO om å sende oppdatert arealtabell til fagkoordinator, for videre distribusjon.
- f. Nye OUS støtter gruppens ønske om å synliggjøre faktiske avstander. Disse byggene blir store, og det er vanskelig og omsette skisser over i den virkelige verden.
- i. Gr.21 er kjent med innspillene fra gr.19 vedrørende arealer til forskere ved OUS. Gr.21, som for alle andre grupper, plasserer ikke eierskap til kontorarealer på nåværende tidspunkt. Nye OUS vil be gr.21 følge opp dette spesifikt, slik at gr.19 kan få et svar direkte fra denne gruppen.
- j. Nye OUS jobber fortsatt med en kartlegging av eksisterende arealer ved dagens Aker sykehus. Dette er en prosess som går i samråde med EIE. Medvirkningsgruppeleder vil få tilbakemelding når dette er mer avklart.

## Veileder

### Generelt

- Det er kun de feltene med gul merking som kan redigeres.
- Dokumentet vil bli konvertert til .pdf før innsending til HSØ PO.
- Hold språket konsist og så nøyaktig som mulig.
- Ved anbefalinger så bruk **bør** fremfor **skal**. Medvirkningen er rådgivende.
- Alle aksjonspunkter bør resultere i en prioriteringsliste, og der hvor det er nødvendig i samråd med aktuelle medvirkningsgrupper.
- Ved flere alternativer vær tydelig i prioriteringene som gjøres. List opp prioriteringene i synkende rekkefølge.
- Spørsmål som ikke er en del av oppdraget har ikke prosjektet kapasitet til å svare ut.

### De forskjellige cellene i skjemaet

- «Møte», «Prosjekt» og «Saksnr.»
  - Her fyller du inn de samme dataene som er oppgitt i selve referatet.
- Tilbakemelding på referat
  - Innspill gruppen har for på referatets innhold. Er det mangler, unøyaktigheter, feil etc.
- Forslag til endring innen gjeldende aktivitet
  - Innspill til HSØ PO som det må jobbes med videre innenfor aktivitetens funksjon.
  - Kan tas utgangspunkt i oppgitte oppgaver fra referat/medvirkningsgruppemøte.
  - Gjøres så konkrete som mulig.
  - Skal være omforente tiltak for hele gruppen.
- Tilbakemelding fra Nye OUS
  - Denne rubrikken er forbeholdt Nye OUS for kommentarer på referatet og tilbakemeldingen fra medvirkningsgruppen. Evtnt annen tekst i denne rubrikken vil bli fjernet før tilbakemeldingen oversendes HSØ PO.