

Utviklingsplan

- kommentarer til høringsutkastet fra Brukerutvalget på Oslo universitetssykehus HF

Planen skal være et *solid* beslutningsgrunnlag for utvikling av OUS på kort og lang sikt fram mot 2035. I tillegg skal planen være *fundamentet for virksomhetsutviklingen ved de ulike klinikkene ved sykehuset*.

Tidshorizonten er lang og utviklingen i samfunnet går raskt. Dette indikerer at man må vise en viss dristighet når man skal stake ut retningen for framtidens sykehus og velge handlinger som fører sykehuset i denne retningen.

Brukerutvalget er fornøyd med at man ser oss som medspillere i det viktige arbeidet med å føre sykehuset trygt inn i framtiden!

Likevel har vi noen kommentarer. Etter brukerutvalgets mening er planen for omfattende og utydelig med hensyn til å vise hvor man ønsker å gå og hvordan man eventuelt kommer dit. Noen områder peker seg ut som generelle og tverrfaglige og burde beskrives visjonært og brukes som en rød tråd mot framtiden.

For eksempel:

IKT: utviklingen går raskt og åpner for mange muligheter. Effektivitet og ressurs sparing er avhengig av at OUS fortløpende kan benytte seg av dette verktøyet etter hvert som det utvikles. OUS er en stor og kompleks organisasjon som representerer et samfunnsområde som uten tvil burde ligge i front og være førende på dette feltet.

Utviklingsplanen beskriver selvsagt data som et viktig instrument, men det er utydelig hvordan man tenker seg dette som et strategisk virkemiddel.

Medisinsk utvikling: En beskrivelse av hva man allerede ser og på hvilke områder. En analyse av hvordan utviklingen på dette området vil påvirke ressurs- og arealbruk på godt og ondt.

Medisinsk/teknisk utstyr: Produktutviklingen åpner stadig for bedre og mindre belastende behandling. Savner en overordnet analyse av hva dette kan innebære.

Forskning: OUS er en av Norges største og viktigste medisinske forskningsinstitusjoner. Forskning burde være et av de viktigste strategiske virkemidlene mot et moderne og anerkjent universitetssykehus. Vi er flinke og resultatene ser ut til å gi pasientene fremtidshåp. Hvordan tenker man seg at dette kan brukes i framtid utviklingen og hvilke forutsetninger må legges til grunn.

Planen burde, etter brukerutvalgets syn, struktureres slik at det kommer tydelig fram hva som er overordnet, strategisk, visjonært og tverrfaglig. Slik vi leser høringsutkastet, så er Sammendraget (s 4) det nærmeste man kommer dette. Mye av det etterfølgende stoffet virker som uredigerte innspill fra klinikkene og burde vært vedlegg. Trekk ut det som er felles i dette stoffet og som har en form som kan omarbeides nettopp til den viktige visjonære utviklingsplanen og la resten representere "handlingsplaner"- noe de fremstår som.